

Regionale forskningsfond

Felles årsrapport 2020

Utarbeidet av



REGIONALE
FORSKNINGSFOND

Innholdsfortegnelse

FIGURLISTE	2
INNLEDNING	4
1. INNLEDNING	5
2. DE REGIONALE FORSKNINGSFONDENES ARBEID	6
2.1 SØKNADER OG BEVILGNINGER	6
2.2 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE SEKTORENE	13
2.3 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE TEMAENE	14
2.4 KJØNNBALANSE	16
2.5 RFFENES MOBILISERING TIL EU	16
3. FORSKNINGSRÅDETS ARBEID	18
3.1 FORSKNINGSRÅDETS REGIONANSVARLIGE	18
3.2 LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	18
3.3 SØKNADSVURDERINGEN	19
3.4 KLAGESAKER	19
3.5 KOMMUNIKASJON	19
3.6 KOSTNADER	19
4. RESULTATINDIKATORER FRA PROSJEKTENE	20
VEDLEGG 1 - MERKINGER AV RFF-PROSJEKTER	23

Figurliste

Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2020	6
Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2020 (mill. kroner)	7
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2020 (mill. kroner).....	7
Figur 4 - Bevilgninger til regionale innovasjonsprosjekter - næringsliv i 2020 (mill. kroner)	8
Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2020 (mill. kroner).....	8
Figur 6 - Bevilgninger til regionale kompetanse- og samarbeidsprosjekter i 2020 (mill. kroner)	9
Figur 7 - Innvilget beløp pr. fond i 2020 (mill. kroner).....	9
Figur 8 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2020 (mill. kroner).....	10
Figur 9 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2020, pr. RFF og totalt (prosent).....	10
Figur 10 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2020 (alle beløp i mill. kroner)	11
Figur 11 - Innvilgelsesprosent pr. RFF og totalt i 2020 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)	12
Figur 12 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2020 (= bevilning/søkt beløp * 100 %).....	12
Figur 13 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2020 (mill. kroner).....	13
Figur 14 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2020, pr. RFF og totalt (prosent).....	13
Figur 15 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2020 (mill. kroner).....	14
Figur 16 – Antall prosjekter og bevilgninger (mill. kroner) til ulike anvendelsesområder i 2020.....	15
Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2020 (mill. kroner)	15
Figur 18 - Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2020 (prosent)	16
Figur 19 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2020.....	19
Figur 20 - Tidligere deltakelse i forskning	21
Figur 21 - Videreføring av prosjektene	22

Innledning

Denne årsrapporten er utarbeidet av Forskningsrådet og består av tre deler.

- Del 1 gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene (RFF) i 2020.
- Del 2 oppsummerer Forskningsrådets innsats med RFF.
- Del 3 viser resultatindikatorer som prosjektene finansiert av RFF har rapportert på.

Alle tallene i denne rapporten er basert på RFFenes egne rapporter i tillegg til Forskningsrådets systemer.

1. Innledning

Som følge av regionreformen ble antall regionale forskningsfond utvidet fra syv til elleve fra og med 2020. Der fylkene tidligere samarbeidet om et fond, har nå fylkene hvert sitt. Alle fond unntatt RFF Agder og RFF Innlandet ble berørt av endringene.

- RFF Nord ble delt opp i RFF Arktis (Troms og Finnmark fylke) og RFF Nordland.
- RFF Midt ble delt opp i RFF Trøndelag og RFF Møre og Romsdal (heretter RFF M&R).
- RFF Vest ble delt opp i RFF Vestland og RFF Rogaland
- Oslofjordfondet ble delt opp slik at Vestfold og Telemark (heretter RFF V&T) fikk sitt eget fond, mens den delen som omfattet Buskerud og Østfold inngikk i RFF Viken
- RFF Hovedstaden ble delt opp i RFF Viken og RFF Oslo

Flere av nye fondene brukte 2020 på å konsolidere seg. Nye styrever ble satt, og ny administrasjon ble bygget opp. Pågående prosjekter fra de gamle fondene ble fordelt på de nye ut fra geografisk tilhørighet.

Tidligere har denne felles årsrapporten – så langt det har latt seg gjøre – sett på utviklingen over tid for de enkelte RFFene. Det lar seg nå bare gjøre for RFF Agder og RFF Innlandet. Rapporten for 2020 inneholder derfor ingen slike oversikter på fondsnivå, men sammenligner i stedet utviklingen for fondene under ett.

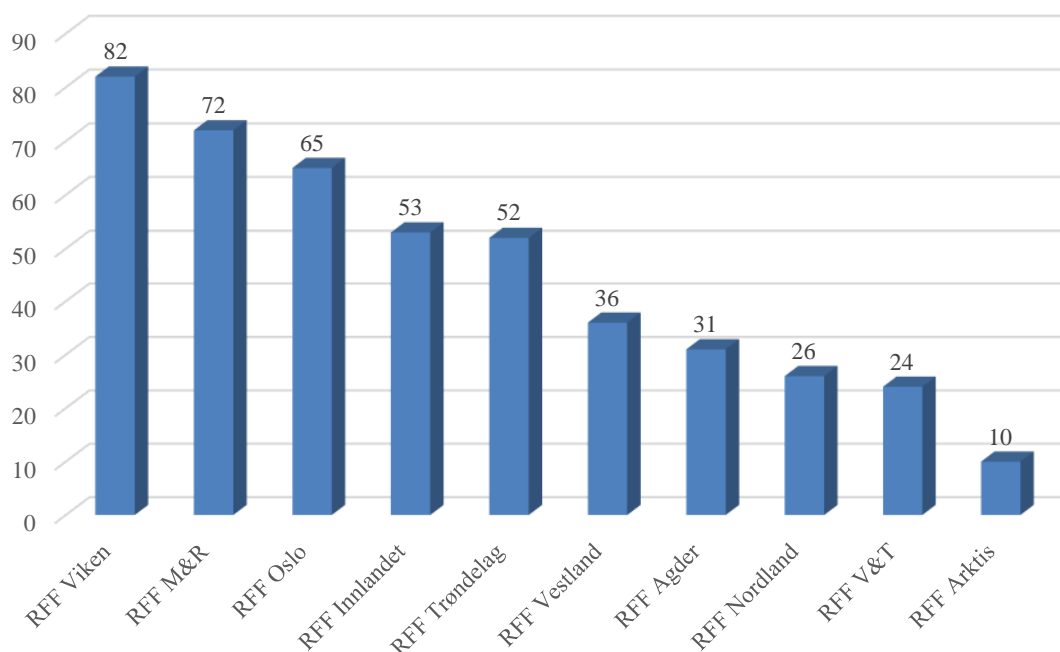
2. De regionale forskningsfondenes arbeid

Dette kapitlet oppsummerer antall søknader til RFFene i 2020 og fordelingen mellom de ulike fondene. Kapitlet viser også kjønnsfordelingen for prosjektlederne for alle søknadene. Tallene i denne delen av rapporten er både hentet fra RFFenes egne årsrapporter for 2020 og fra Forskningsrådets systemer. I de tilfellene det er ulikheter mellom tallene i denne rapporten og RFFenes årsrapporter, skyldes det tekniske forskjeller i hvordan tallene er hentet ut. For eksempel tar denne rapporten for seg alle søknadene som kom inn i kalenderåret 2020, uavhengig av når vedtak om bevilgning ble gitt. Merk at RFF Rogaland ikke lyste ut midler i 2020, og dette fondet inngår derfor ikke i noen av tabellene.

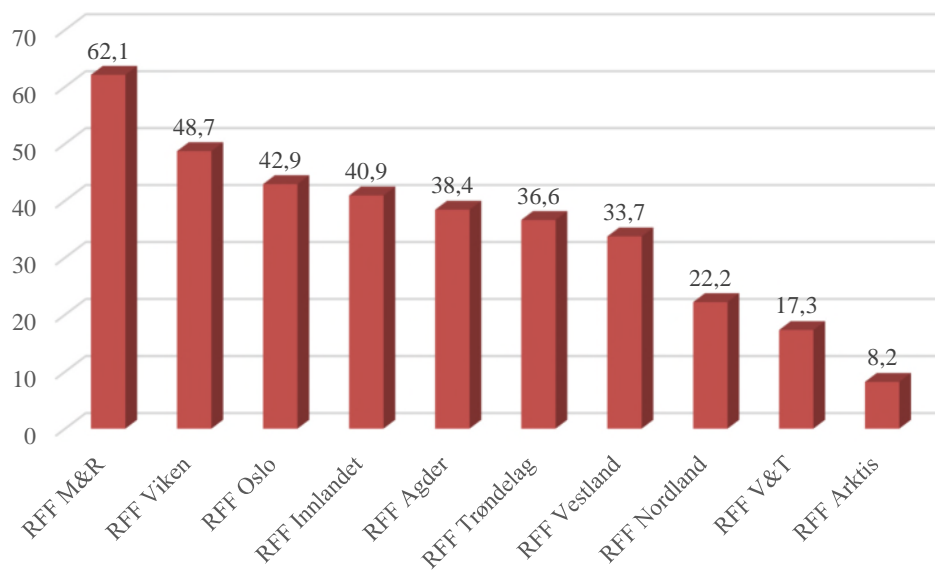
2.1 Søknader og bevilgninger

I 2020 fikk RFF til sammen tilført 189,1 mill. kroner. Fondene lyste ut penger til regionale innovasjonsprosjekter – næringsliv (tidligere kalt regionale bedriftsprosjekter), regionale innovasjonsprosjekter i offentlig sektor (tidligere kalt regionale offentlige prosjekter), regionale kompetanse- og samarbeidsprosjekter og regionale kvalifiseringsprosjekter. Det ble ikke lyst ut midler til regionale forskerprosjekter. RFFene mottok 451 søknader der det ble søkt om til sammen 351,1 mill. kroner. De totale bevilgningene var på 187,3 mill. kroner.

Figur 1 viser totalt antall søknader (alle søknadstyper) til hvert RFF, og Figur 2 beløpet det ble søkt om. RFF Viken fikk flest søknader. Årsaken er at Viken fikk mange flere søknader om kvalifiseringsprosjekter, 73, mot RFF M&R sine 60. Det var likevel hos RFF M&R det ble søkt om flest midler. Årsaken til dette er at de hadde 700 000 som maksimalt søknadsbeløp på sine kvalifiseringsprosjekter, mens man ikke kunne søke om mer enn 500 000 hos RFF Viken.

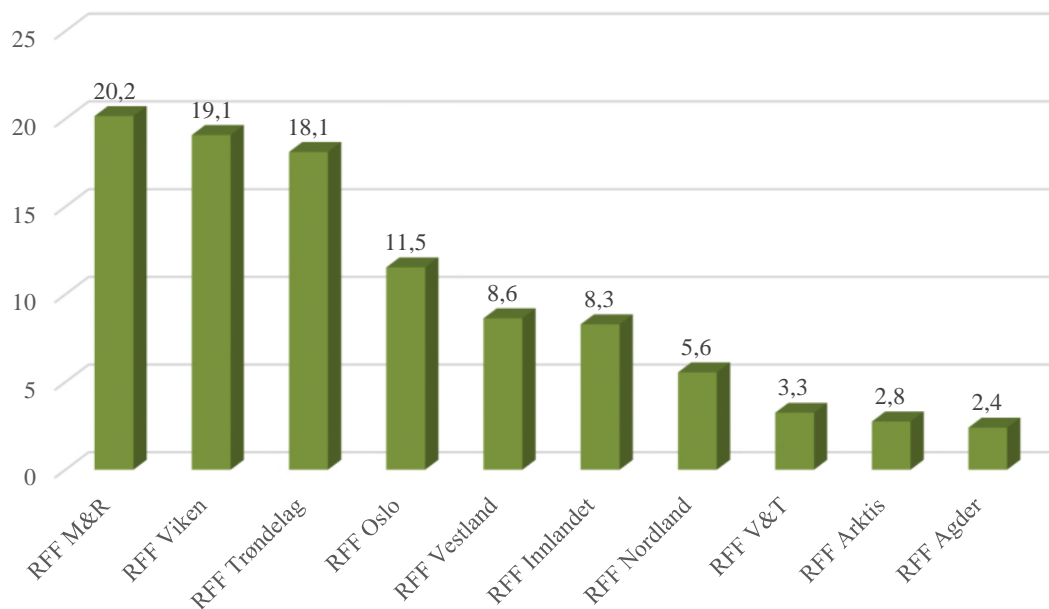


Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2020

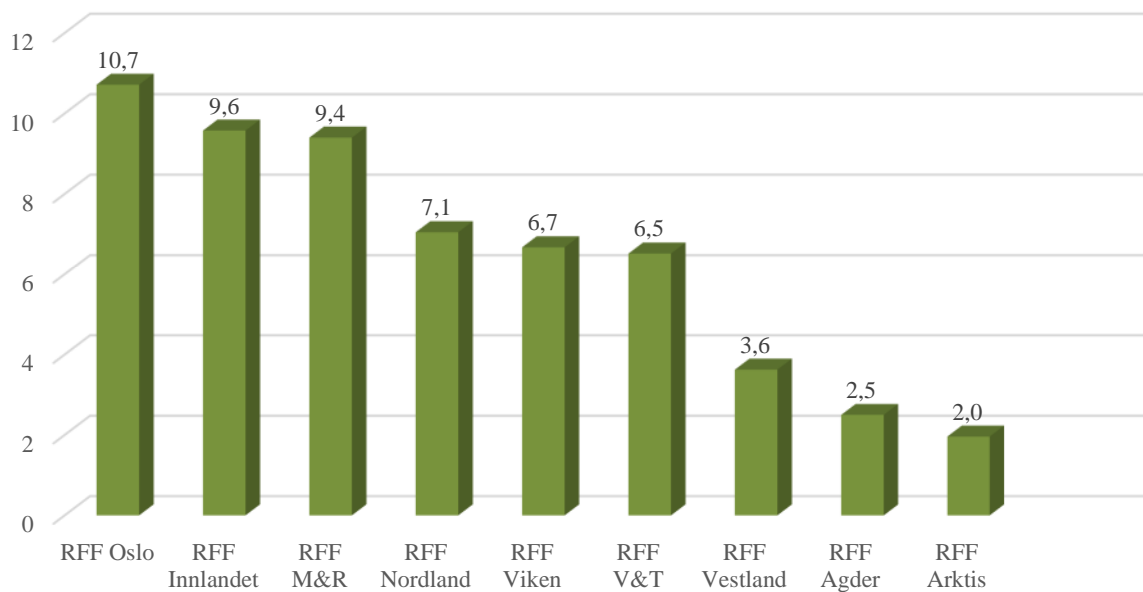


Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2020 (mill. kroner)

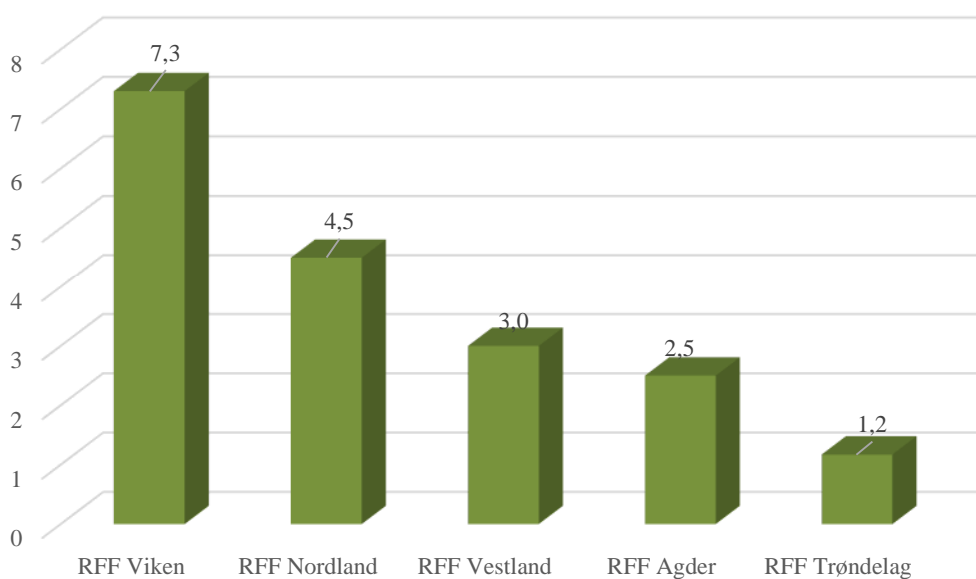
Figur 3, Figur 4, Figur 5 og Figur 6 viser hvor mye som ble bevilget til hhv. søknadstypene kvalifiseringsprosjekt, innovasjonsprosjekt – næringsliv, innovasjonsprosjekt – offentlig, og kompetanse- og samarbeidsprosjekter.



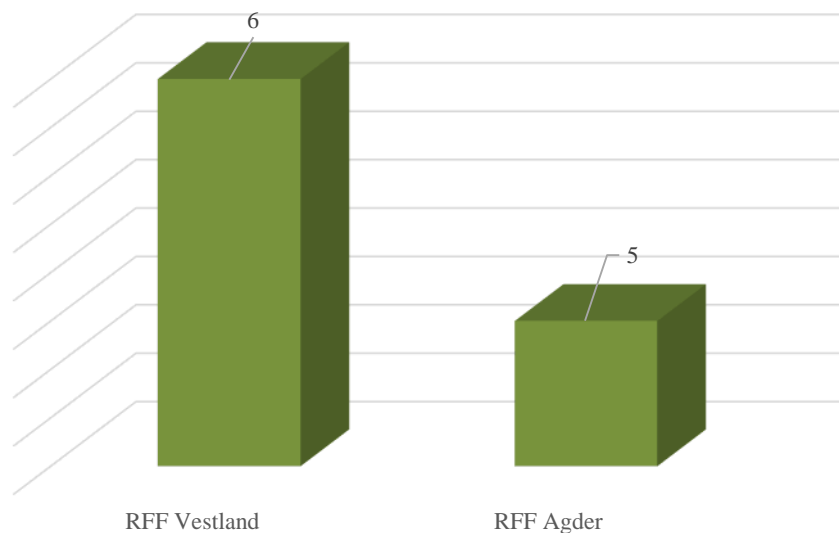
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2020 (mill. kroner)



Figur 4 - Bevilgninger til regionale innovasjonsprosjekter - næringsliv i 2020 (mill. kroner)

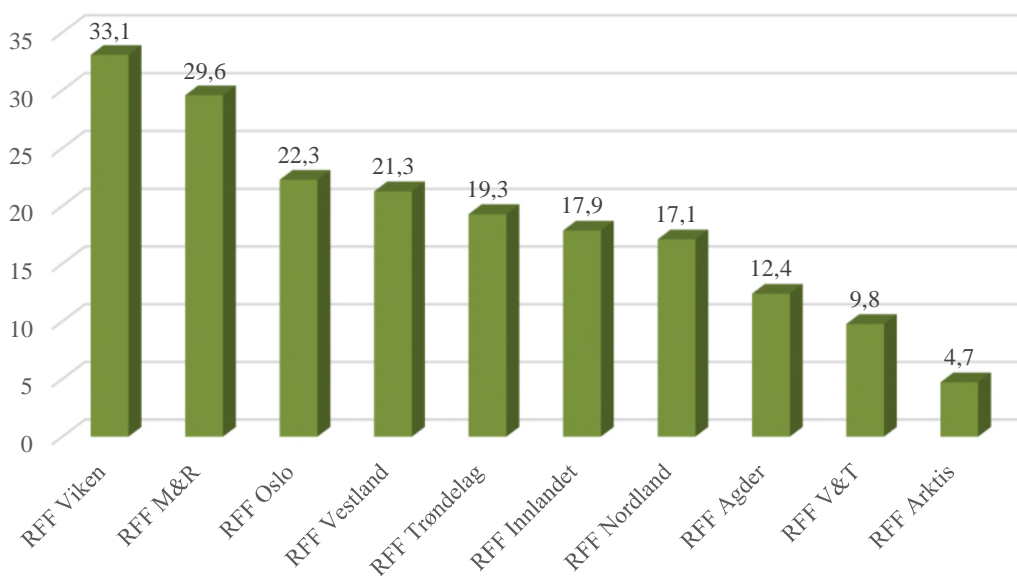


Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2020 (mill. kroner)

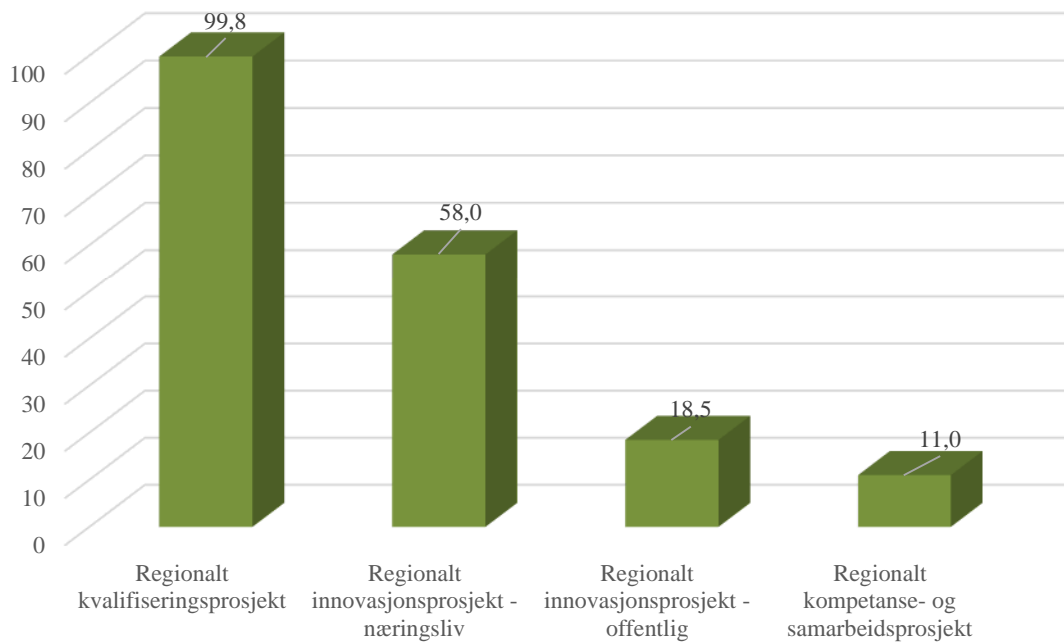


Figur 6 - Bevilgninger til regionale kompetanse- og samarbeidsprosjekter i 2020 (mill. kroner)

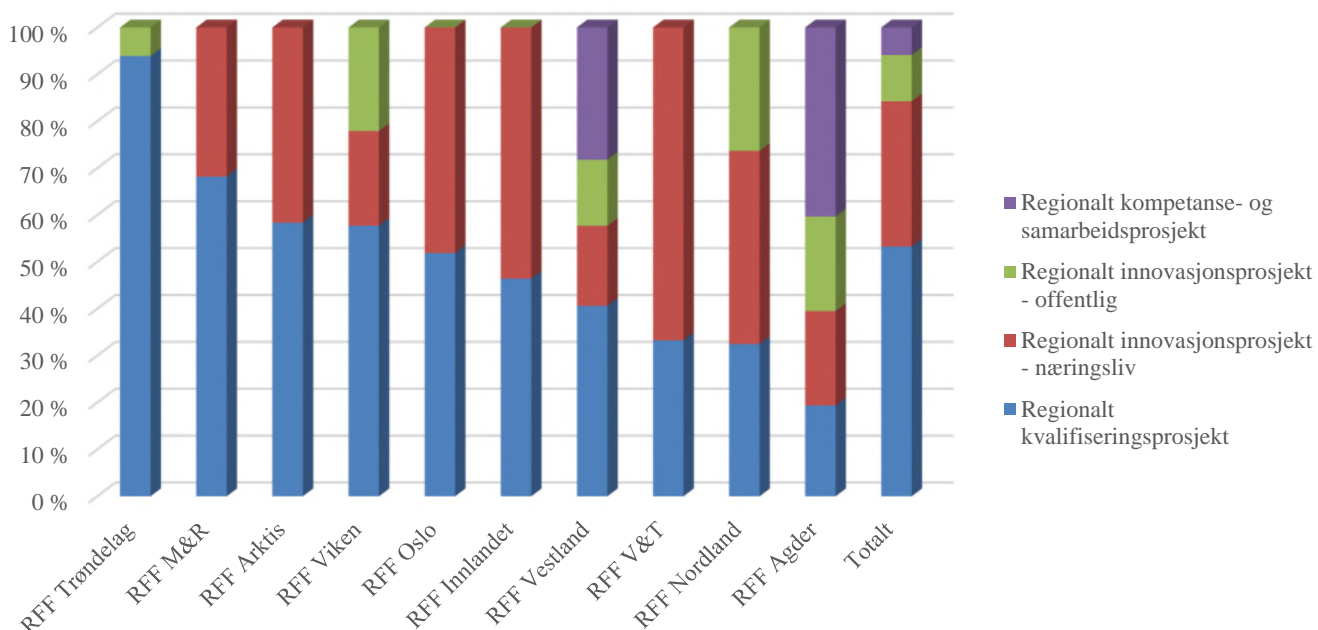
Figur 7 oppsummerer hvor mye hvert RFF bevilget i 2020, mens Figur 8 og Figur 9 oppsummerer bevilgningene til de enkelte søknadstypene i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).



Figur 7 - Innvilget beløp pr. fond i 2020 (mill. kroner)

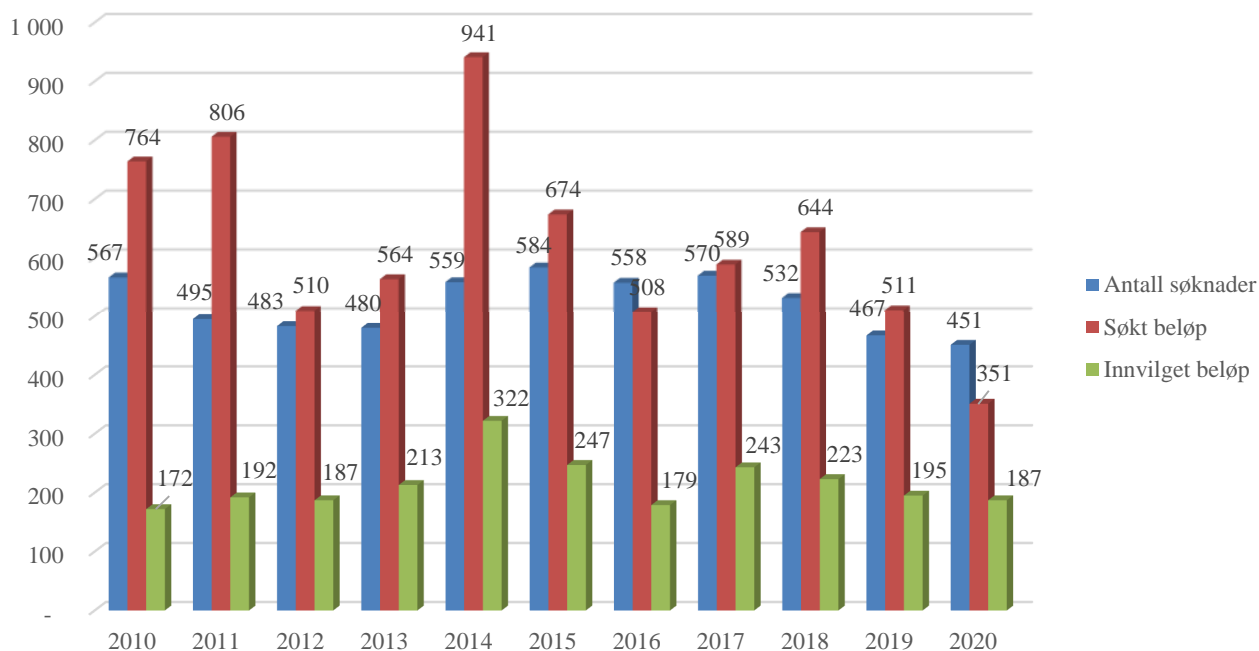


Figur 8 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2020 (mill. kroner)



Figur 9 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2020, pr. RFF og totalt (prosent)

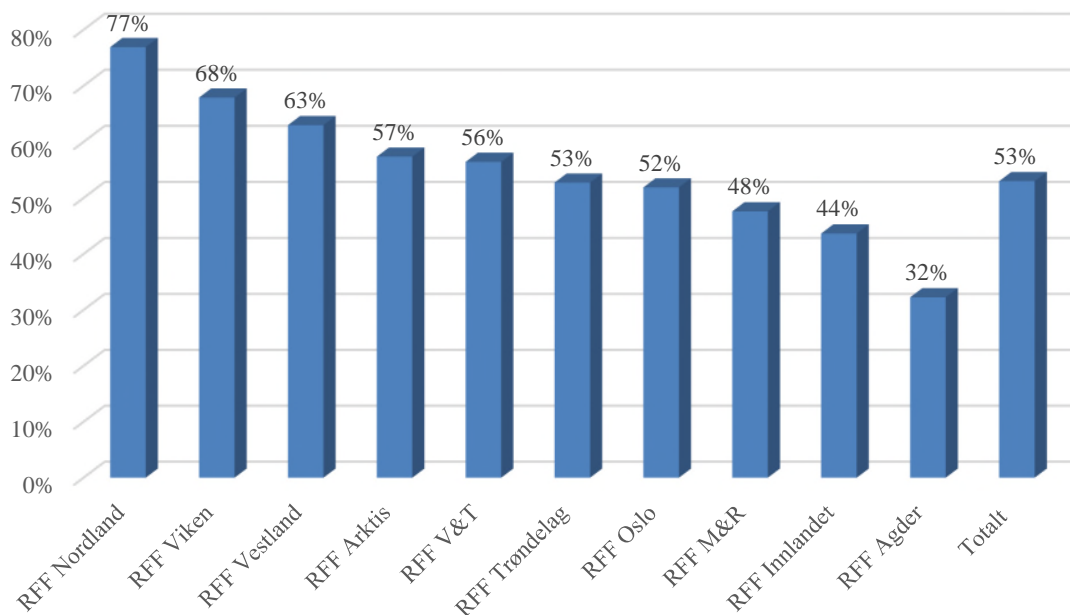
Figur 10 viser utviklingen i antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp over RFFenes levetid.



Figur 10 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2020 (alle beløp i mill. kroner)

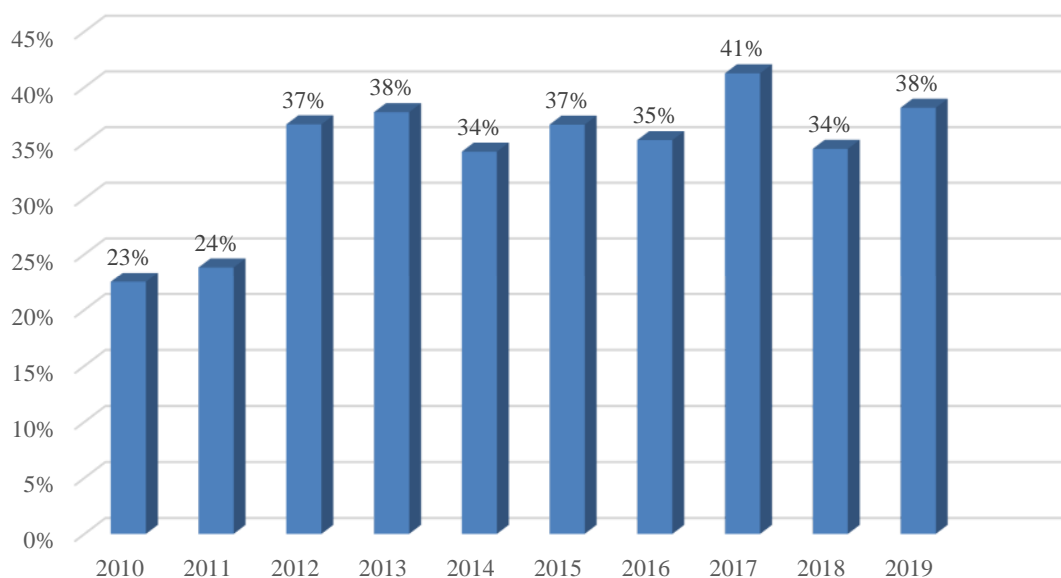
Både antall søknader og søkt beløp var det laveste siden oppstart av RFF i 2010. En mulig årsak er at lavere bevilgninger til de regionale forskningsfondene gjør at de ikke kan ha like mange utlysninger som tidligere. Fjoråret var dessuten det første året med den nye fondsstrukturen, og flere fond valgte å ikke lyse ut midler før mot slutten av året. Merk at det i 2014 ble bevilget spesielt mye midler i og med at daværende RFF Hovedstaden lyste ut hele 175 mill. kr.

Figur 11 viser innvilgelsesprosenten i RFF i 2020, mens Figur 12 viser samlet innvilgelsesprosent over RFFenes levetid. Tallene er regnet ut fra bevilgede midler som andel av søkte midler. RFF Nordland hadde en relativt høy innvilgelsesprosent i 2020, noe som kommer av at det ikke ble søkt om så veldig mye mer midler enn det som var tilgjengelig, og at de søknadene som kom inn var gode. Den lave prosenten hos RFF Agder kommer av det omsøkte beløpet til deres utlysning innenfor kompetanse- og samarbeidsprosjekter var vesentlig høyere enn det de kunne tildele.



Figur 11 - Innvilgelsesprosent pr. RFF og totalt i 2020 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

Figur 12 viser at innvilgelsesprosenten de åtte siste årene til og med 2019 var veldig jevn, og at prosenten økte vesentlig i 2020. En sannsynlig årsak til dette er at det i fjor var vesentlig flere kvalifiseringssøknader som ble innvilget.



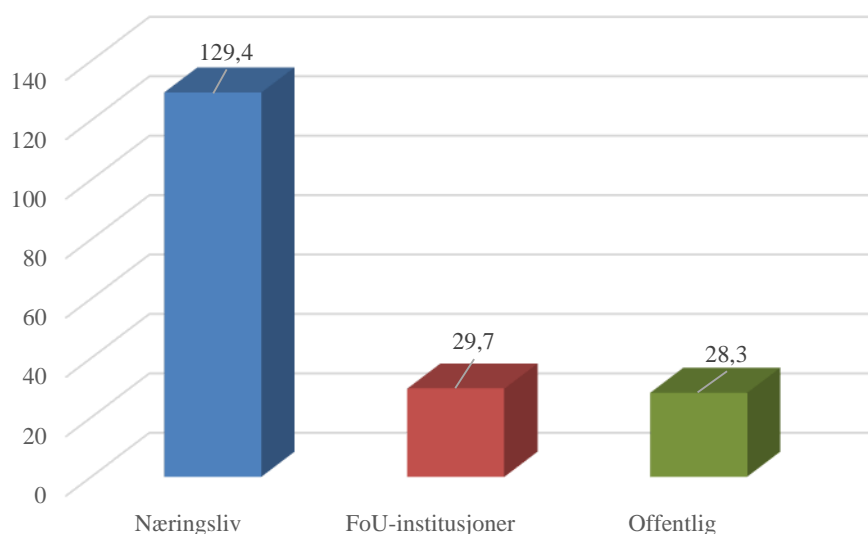
Figur 12 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2020 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

2.2 Bevilgninger til de ulike sektorene

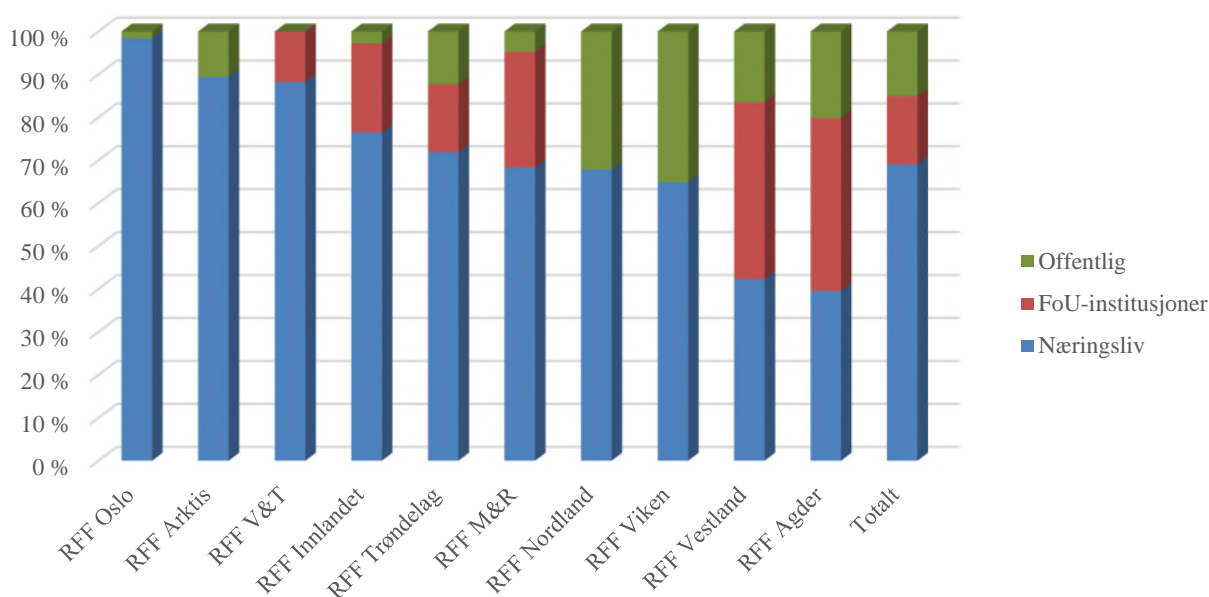
Det er tre hovedgrupper søkere til RFF:

1. Forskningsinstitusjoner, i alle figurer heretter kalt FoU-institusjoner. Disse omfatter universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter
2. Næringsliv, det vil si bedrifter med ulike organisasjonsformer
3. Offentlige virksomheter, i alle figurer heretter kalt Offentlig. Dette omfatter i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere.

Figur 13 og Figur 14 illustrerer fordeling av midler på disse tre sektorene for 2020 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).



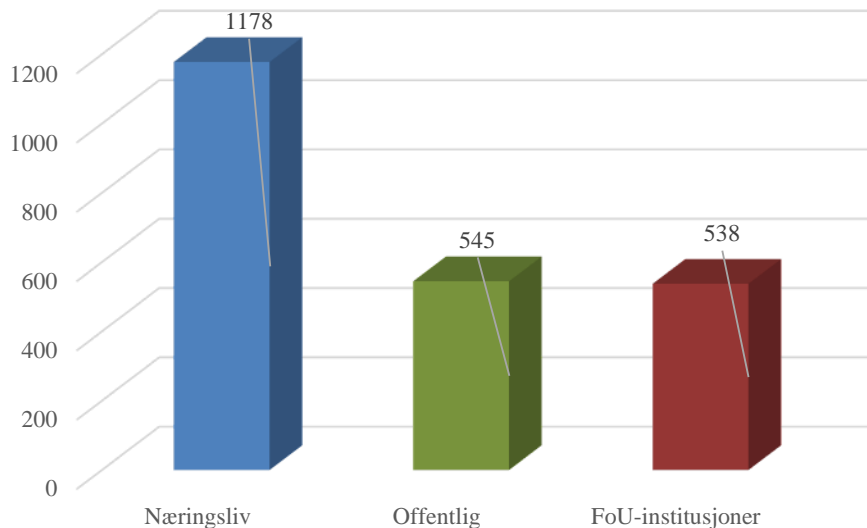
Figur 13 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2020 (mill. kroner)



Figur 14 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2020, pr. RFF og totalt (prosent)

Som figuren viser, er det tydelige forskjeller i de ulike satsingsområdene til RFFene. RFF Oslos viktigste målgrupper i 2020 var næringsliv som ikke hadde brukt forskning tidligere, mens Agder og Vestland gjennom sine utlysninger av kompetanse- og samarbeidsprosjekter ønsket å bygge opp FoU-miljøer rundt kunnskap som det regionale næringslivet etterspør.

Figur 15 viser hvor mye som har gått til de ulike sektorene i perioden 2010 – 2020.



Figur 15 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2020 (mill. kroner)

Næringslivet er den største mottakeren av RFF-midler med 52 % tildelingene siden 2010. Det er verdt å merke seg at bevilgningene til offentlig sektor over de samme årene utgjør en vesentlig andel av de tildelte midlene.

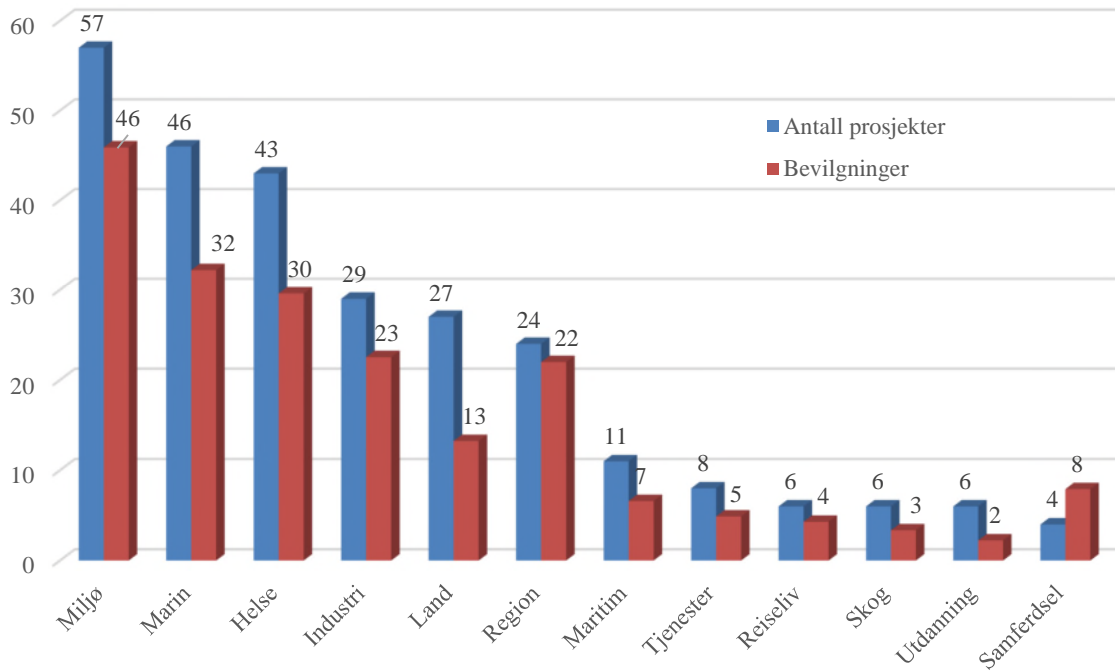
2.3 Bevilgninger til de ulike temaene

Fra og med 2017 innførte Forskningsrådet sammen med RFFene et system der RFFene selv merket sine prosjekter ut fra en felles mal. I dette avsnittet vises resultatene av dette merkearbeidet.

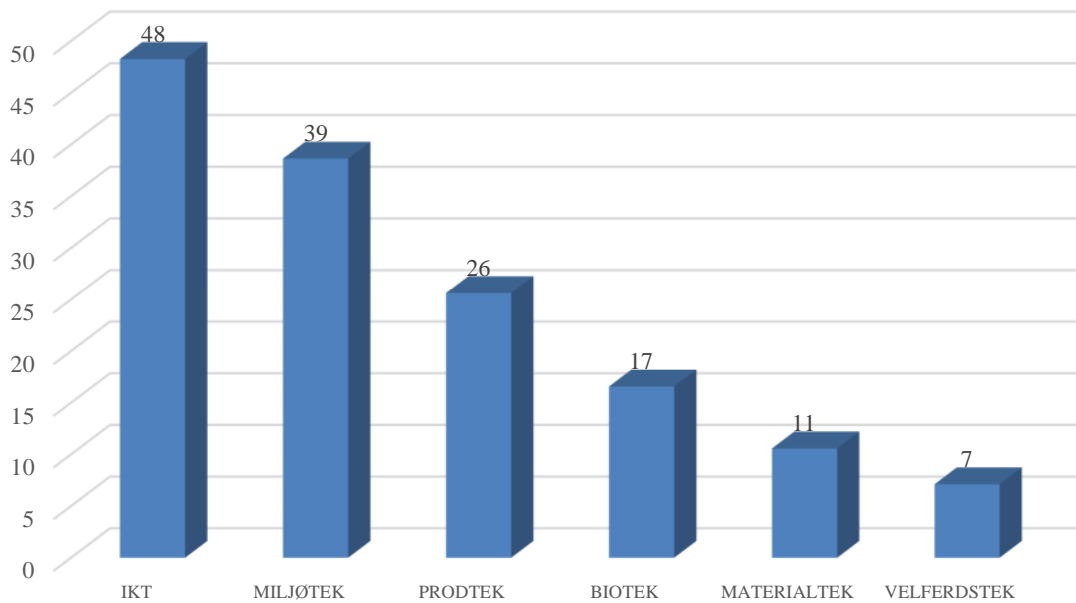
Prosjektene ble merket ut fra anvendelsesområde og teknologiområde der dette var hensiktsmessig. Et anvendelsesområde er det fagområdet og/eller næringen hvor innovasjonen skal tas i bruk, mens et teknologiområde sier hvilken teknologi som brukes for å få frem innovasjonen. Eksempel: For forskning på ny programvare for bedre kontroll av oppdrettsmerder er Marin anvendelsesområdet og IKT teknologiområdet. Merk at et prosjekt alltid har et anvendelsesområde som det kan merkes med, men at det samme ikke nødvendigvis gjelder for teknologiområdene.

Vedlegg 1 gir en nærmere beskrivelse av de enkelte anvendelses- og teknologiområdene.

Figur 16 viser at miljø var det klart største anvendelsesområdet i 2020, både i antall prosjekter og i bevilgede midler (som i 2019), og Figur 17 viser at IKT var det klart største teknologiområdet (mens miljøteknologi var det året før).



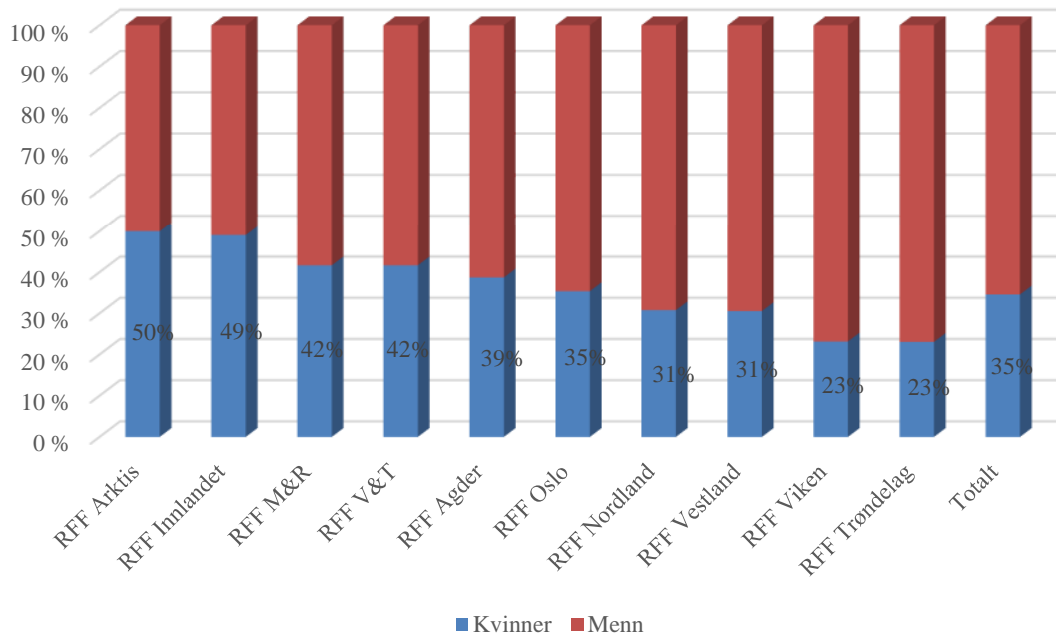
Figur 16 – Antall prosjekter og bevilgninger (mill. kroner) til ulike anvendelsesområder i 2020



Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2020 (mill. kroner)

2.4 Kjønnbalanse

Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Figur 18 viser kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i 2020.



Figur 18 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2020 (prosent)

Som i 2019 er det relativt store forskjeller på andelen av kvinnelige prosjektledere. RFF Arktis skiller seg ut med 50 % kvinnelige prosjektledere. I tillegg til Arktis nådde RFF Innlandet, RFF M&R og og RFF V&T myndighetenes målsetting om minst 40 % kvinner. Av dem som ikke klarte det, var RFF Agder nærmest.

Den samlede kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i perioden 2010-2020 er 67 % menn og 33 % kvinner.

2.5 RFFenes mobilisering til EU

De regionale forskningsfondene hadde ingen internasjonalt rettede utlysninger eller spesifikke aktiviteter for å mobilisere brukerne til EUs virkemidler eller i 2020. Under er utvalgte utdrag fra årsrapportene deres om hvordan de jobbet for å mobilisere til EU-programmer.

RFF Oslo ønsker å bidra til at flere aktører utløser EU finansiering, og i utlysning av regionale innovasjonsprosjekter høst 2020 ble det annonsert at eventuell tildelt støtte også kunne inngå som medfinansiering i EU-prosjekter.

RFF Vestland har lagt vekt på å informere om ordninger i Forskningsrådet, FORREGION, Skattefunn og Horisont Europa. Informasjon om Horisont 2020 har vært en viktig del av mobiliseringsarbeidet på søkerkurs, prosjektverksteder og i individuelle møter. Sekretariatsleder Jone Engelsen er styremedlem i det forskningsrådsstøttede nettverksprosjektet Horisont Vest, som mobiliserer inn mot næringsklynger i Vestland (Hordalandsdelen) og Rogaland. Han har videre i rollen som forskningskoordinator i Vestland

fylkeskommune deltatt aktivt i det regionale samarbeidet med mobilisering til Horisont 2020/Horisont Europa i Vestland.

Sekretariatet i RFF Rogaland er godt kjent med virkemiddelapparatet regionalt, Forskningsrådets utlysninger og Horisont 2020, og har og vil sammen med EU-rådgivere på næringsavdelingen og hos Innovasjon Norge og Valide, samt Europakontor-ansvarlig i Stavanger som nå nylig er ansatt ved næringsavdelingen ved Rogaland fylkeskommune, jobbe for at søkere benytter muligheter til videre støtte til FoU- eller innovasjonsprosjekt fra andre ordninger.

RFF V&T har etablert et tett arbeid med fylkeskommunene og deres kompetansemeglere i fylkene, Innovasjon Norge, Norges forskningsråd og EU-nettverk Sørøst-Norge. Sekretariatet bidrar inn i arbeidet til EU-nettverk Sørøst-Norge med å rekruttere flere søkere fra fondsregionen til å delta og søke EU-finansierte prosjekter.

Fylkesrådet i Troms og Finnmark ønsker å bruke RFF som et virkemiddel for å nå FNs bærekraftsmål og støtte den delen av næringslivet som retter seg mot EUs «Green Deal». Derfor ønsker Fylkesrådet, i ellers like prosjekter, å prioritere søknader som møter/er rettet inn mot bærekraftige/sirkulærøkonomiske løsningsforslag.

3. Forskningsrådets arbeid

Forskningsrådet bistår RFF med administrativ veiledning knyttet til utlysningene og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandling samt gjennomføring av fagvurderinger for de regionale hovedprosjektene. For å imøtekomme alle de nye fondenes behov, åpnet vi for tre ulike søknadsfrister for utlysning av hovedprosjekter i 2020, og noen av fondene testet ut løpende søknadsfrist på hovedprosjektutlysningene sine.

I 2020 fastsatte Forskningsrådet nye indikatorer for måloppnåelse for de regionale forskningsfondene. Disse blir tatt i bruk for rapporteringen fra og med 2021. Vi sørget også for at samarbeidsavtalene mellom fylkene og Forskningsrådet ble signert.

Vi har jevnlige møter med RFF-sekretariatene for å følge opp samarbeidet. Forskningsrådet har opprettet et eget rom for RFF i Teams, der mye av samhandlingen foregår i form av teamsmøter, samskriving og deling av dokumenter (diverse maler, veiledninger og sentrale dokumenter, som for eksempel årshjulet). RFF og Forskningsrådet jobber sammen i arbeidsgrupper, som ivaretar ulike områder for saksbehandlingen.

RFFene deltar også med innspill til utviklingen av våre IT-systemer. I 2020 fikk vi etablert en arbeidsgruppe for slike innspill, med representanter fra de regionale forskningsfondene og Forskningsrådets RFF-team. Hovedoppgaven framover blir å spille inn fylkeskommunenes behov til de som er ansvarlig for utvikling av nytt saksbehandlingssystem i Forskningsrådet, iFront. iFront-prosjektet informerte sekretariatsledermøtet om planene og prosessen videre.

3.1 Forskningsrådets regionansvarlige

Alle Forskningsrådets regionansvarlige samarbeider med RFF om mobilisering til fondene. Dette gjør de når de er i kontakt med mulige søkere til RFF, til Forskningsrådets programmer eller til Horisont 2020. Forskningsrådets regionansvarlige inviterer med RFFene når de har ulike mobiliseringsaktiviteter, og de jobber sammen med RFF-sekretariatene om Forskningsrådets prosjektverksteder. Her lærer søkerne om hva som skal til for å bygge opp og sette sammen gode FoU-prosjekter, noe som er felles uavhengig av hvor de til slutt søker. Mange av Forskningsrådets regionansvarlige har jevnlige møter med RFF-sekretariatene, og de bidrar i vurderingen av de regionale kvalifiseringsprosjektene. Det meste av møte- og mobiliseringsaktivitetene i 2020 har naturlig nok foregått på digitale plattformer.

Forskningsrådets regionansvarlige har også vært observatører i de regionale fondsstyrene hos de fondene som har eksterne styre, hvor de bidro med faglige innspill angående forskningsadministrasjon, samtidig som de sikret god koordinering med Forskningsrådets programmer.

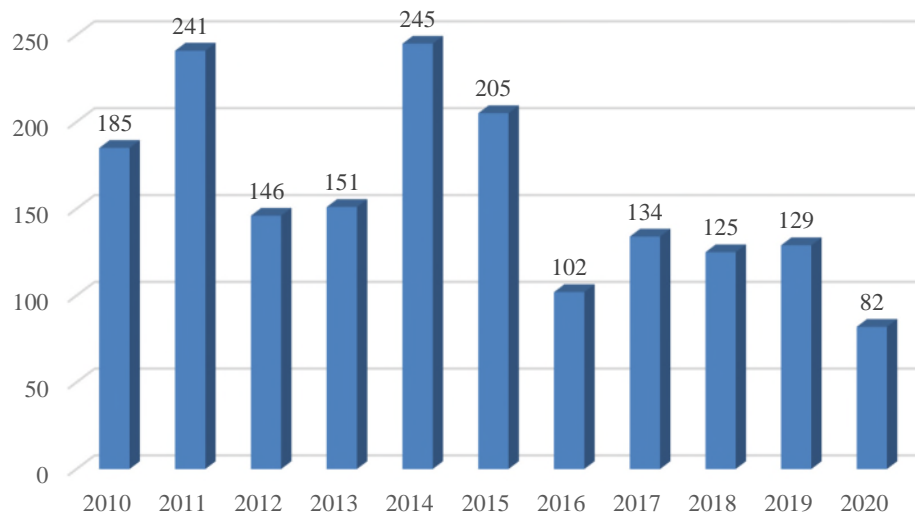
3.2 Læringsarenaer og koordinering

Læringsarenaer blir gjennomført når RFFene melder inn behov for det. I 2020 ble det planlagt en læringsarena i mars, men denne ble dessverre avlyst på grunn av covid-19. Teamsrommet til RFF ble i stedet kursarena for opplæring i Forskningsrådets systemer, habilitetsvurdering m.m. Forskningsrådet har tilgjengeliggjort en rekke maler og veiledninger på RFF sitt teamsrom.

Forskningsrådet deltar på sekretariatsledermøtene. Det ble avholdt åtte slike møter i 2020. Disse møtene er en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

3.3 Søknadsvurderingen

I 2020 ble 82 søknader vurdert gjennom Forskningsrådet. Dette er i underkant av to tredjedeler av antallet i 2019, og det laveste nivået siden de regionale forskningsfondene ble opprettet. Siden mye av 2020 ble brukt til å bygge opp fondene og de kom sent i gang med normal drift, ble det brukt færre ressurser på å mobilisere til utlysningene. Figur 19 viser utviklingen over RFFenes levetid.



Figur 19 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2020

3.4 Klagesaker

Forskningsrådet har ansvar for å ivareta klageordningen for RFF, og behandler klagesaker på lik linje med klager sendt Forskningsrådet. I 2020 mottok RFF ingen klagesaker.

3.5 Kommunikasjon

Kommunikasjon ivaretas i hovedsak av RFFene selv. Forskningsrådet delfinansierer RFF sin årskonferanse. Utover dette har Forskningsrådet en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene.

3.6 Kostnader

Tabell 1 viser hvordan Forskningsrådets kostnader med RFF-arbeidet ble fordelt.

Tabell 1 – Forskningsrådets kostnader ifm. RFF (alle tall i kroner)

Driftsutgifter ¹	78 219
Søknadsvurdering ²	372 946
Læringsarenaer	0
Årlig avgift for IT-drift og support	500 000
Lønnskostnader m.m ³	1 413 600
Totalt	2 364 765

¹ Driftsutgifter inkluderer reiser, deltakelser på konferanser osv. for RFF-sekretariatet.

² Søknadsvurdering inkluderer honorar/reisekostnader til eksperter og utgifter til bespisning og møterom.

³ Inkluderer lønn, sosiale utgifter og overhead for RFF-sekretariatet og andre i Forskningsrådet, inkludert de regionansvarlige, som førte timer på RFF i 2020.

4. Resultatindikatorer fra prosjektene

I dette kapittelet viser vi de samlede tallene for en rekke resultatindikatorer. Dette er både indikatorer som RFF i hovedsak har felles med Forskningsrådet, se Tabell 2, samt spesifikke RFF-indikatorer som Kunnskapsdepartementet har bedt om, se figurene 19, 20 og 21. Ti av RFFene har tatt i bruk Forskningsrådets løsning for å hente inn tallene. RFF V&T har valgt å bruke sin egen løsning, og vi har derfor ikke kunnet ta med tallene for dette fondet.

Tallene i Tabell 2 er hentet fra sluttrapportene til RFFenes kvalifiserings- og hovedprosjekter, og viser aktiviteten i prosjektene gjennom hele prosjektperioden.

Tabell 2 - Resultatindikatorene formidling, kommersialisering, publikasjoner og doktorgrader

Formidlingstiltak	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall formidlingstiltak gjennomført mot relevante målgrupper	718
Antall allmennrettede formidlingstiltak	186
Antall oppslag i massemedia	195

Kommersialisering	Totalt gjennom hele prosjektet
Nye/forbedrede produkter	150
Nye/forbedrede prosesser	125
Nye/forbedrede tjenester	66
Registrerte patenter som følge av prosjektet	26
Inngåtte lisensieringskontrakter	2
Nye foretak som følge av prosjektet	9
Nye forretningsområder i eksisterende bedrift	48
Innført ny teknologi/prosess/tjeneste i eget foretak	90
Antall bedrifter eller andre organisasjoner utenfor prosjektet som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester	34
Antall samarbeidende bedrifter som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester som følge av prosjektet	84

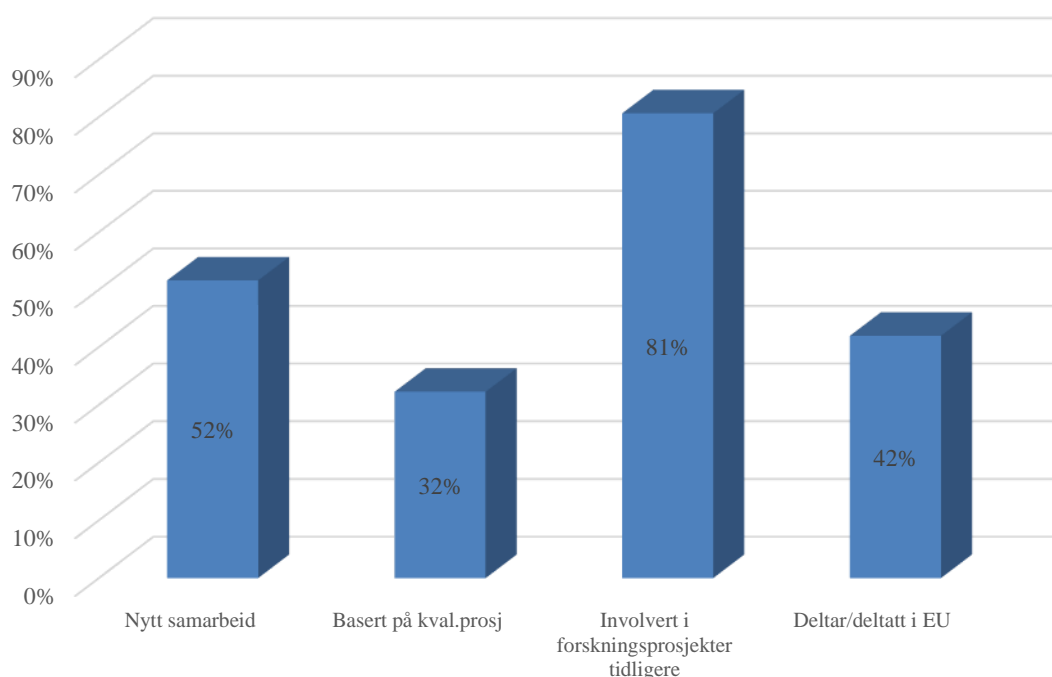
Publikasjoner	Totalt gjennom hele prosjektet
Publiserte artikler i vitenskapelige tidsskrifter	83
Publiserte artikler i andre faglige tidsskrifter	25
Utgitte bøker	5
Publiserte foredrag fra nasjonale møter/konferanser	74
Publiserte foredrag fra internasjonale møter/konferanser	55
Øvrige rapporter, foredrag, presentasjoner fra faglige møter	235

Doktorgrader	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall avlagte doktorgrader knyttet til prosjektet	5

De spesifikke RFF-indikatorene er også hentet inn fra kvalifiserings- og hovedprosjektene som sluttrapporterte i 2020, henholdsvis 116 og 31.

Figur 20 gir en oversikt over følgende indikatorer for hovedprosjektene:

- Har prosjektet gitt prosjektansvarlig nye samarbeidspartnere?
- Har prosjektansvarlig vært involvert i forskningsprosjekter tidligere med ekstern forskningsfinansiering (enten deltaker eller ansvarlig)?
- Er prosjektet basert på et tidligere kvalifiseringsprosjekt i RFF?
- Deltar eller har prosjektansvarlig deltatt i EU-finansierte forskningsprosjekter?

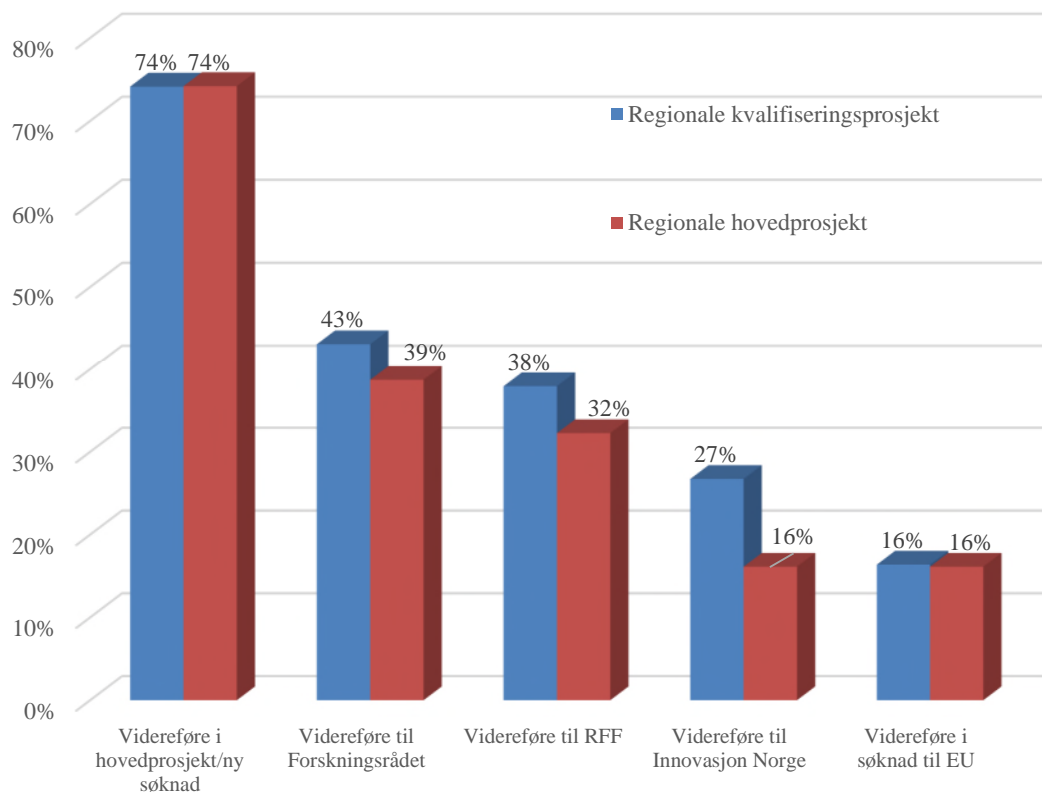


Figur 20 - Tidligere deltakelse i forskning

For halvparten av søkerne har prosjektene gitt nytt samarbeid, mens en tredjedel er basert på tidligere gjennomførte RFF-finansierte kvalifiseringsprosjekter. Som det fremgår av figuren, har en høy andel av de prosjektansvarlige tidligere deltatt i forskningsprosjekter, hvorav relativt mange enten deltar eller har deltatt i prosjekter finansiert via EU-systemet, f.eks. Horisont 2020.

Figur 21 gir en oversikt over følgende indikatorer:

- Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad?
- Hos hvem planlegger dere i så fall å videreføre den?



Figur 21 - Videreføring av prosjektene

En veldig høy andel av både kvalifiserings- og hovedprosjektene har planer om å hhv. søke om videreføring til hovedprosjekt og nytt hovedprosjekt. For begge prosjektypene er det Forskningsrådet og RFF som er det mest naturlige neste steg for prosjektet. Samtidig er det like mange av hovedprosjektene som ser for seg å videreføre prosjektet innenfor EU som til Innovasjon Norge. I rapporteringen til de regionale forskningsfondene kunne prosjektene krysse av for flere valg, og det er derfor prosentene for hvem de ønsker å søke videre til, til sammen blir mer enn 100 %.

Vedlegg 1 - Merkinger av RFF-prosjekter

Anvendelsesområder. Den øverste raden viser hovedtemaene, mens radene under viser hva som hører til under hovedtemaene

(Vareproduserende) industri (INDUSTRI)	Skog og tre (SKOG)	Landbruk og mat (LAND)	Miljø, klima og fornybar energi (MILJØ)	Maritim (MARITIM)	Marin (MARIN)	Helse og velferd (HELSE)	Utdanning (UTDANNING)	Reiseliv/opplevelser/kultur (REISELIV)	Region- og stedsutvikling (REGION)	Varehandel og tjenesteytende sektor (TJENESTER)
Bygg og anlegg	Bearbeidede materialer av tre	Avl	Avfalls- og utslippshåndtering	Offshore boreteknologi	Akvakultur	Eldreomsorg	Helhetlig skoleløp	Kulturminne	Befolkningsutvikling	Finans og bank
Forbruksvarer	Bygg i tre	Dyrehelse	Bærekraft	Maritim logistikk og distribusjon	Blå bioprospektering	Farmasi	Integrering i skolen	Kultursektor	Beredskap og samfunnsikkerhet	Eiendom
Kjemisk produksjon	Bærekraftig skogbruk	Fôrproduksjon	Energieffektive bygg	Offshore	Blå mat	Folkehelse	Læringsteknologi	Lokal identitet	Frivillighet	Detaljhandel
Logistikk og distribusjon	Dyrkingsregimer	Grønn bioprospektering	Energieffektivisering	Olje og gass	Fangstteknologi	Funksjonshemmede	Nye læremidler	Naturarv	Infrastruktur	Engroshandel
Metallurgi	Grønne materialer	Grønn mat	Fornybar energiprod. og -distrib.	Skipsfart	Fiskeavl	Genteknologi	Nye læringsarenaer	Opplevelser	Integrering i samfunnet	Frisører
	Kvalitetssikring av skogsdrift	Husdyr	Klimatilpasning	Subsea	Fiskehelse	Helseadministrasjon	Nye læringsverktøy	Media	Nærings og innovasjonspolitikk	Juridiske tjenester
	Forvaltning av skog og tre	Kokkekunst	Meteorologi		Fôrproduksjon	Idrett	Nye undervisningsformer		Offentlig planarbeid	Logistikk
	Ved	Matproduksjon	Miljøovervåkning		Havbruk og fiskeriforvaltning	Klinisk helse	Undervisning og kompetanseheving		Regionalutvikling	
		Trygg mat	Natur og ressursforvaltning			Oppvekst	Læringsprosesser, vurderingsformer og læringsutbytte		Samferdsel	
			Sirkulær økonomi			Psykisk helse	Praksis, profesjonsutøvelse og kompetanseutvikling		Samiske interesser	
			Vann & avløp			Rehabilitering			Universell utforming	
			Økologi			Tannhelse				
						Tjenesteutvikling				
						Velferd				
						Barn, familie og likestilling				

Teknologiområder	Kortform	Beskrivelse
IKT	IKT	Forskning som understøtter eller bygger opp under utvikling og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi i bred forstand, både som eget fagområde og som verktøy innenfor andre fag-, tema- og teknologiområder, hvor også IKTs samfunnsendrende betydning er relevant.
Materialteknologi	MATERIALTEK	Forskning på nye materialer med bestemte kjemiske, fysiske, biologiske og tekniske egenskaper tilpasset den sirkulære økonomien. Dette omfatter plast, polymere, metaller, fossilbaserte materialer, biomaterialer der også degenerering og regenerering av disse materialene har en avgjørende rolle.
Bioteknologi	BIOTEK	Anvendelse av naturvitenskap og teknologi på levende organismer og på deler, produkter og modeller av disse, slik at levende og ikke-levende materiale endres for å frembringe kunnskap, varer og tjenester. Bioteknologi knyttet til alle fagområder, inkludert bioinformatick. Ethiske og juridiske, samfunnsmessige og helse-/miljø/sikkerhetsmessige aspekter ved bioteknologi.
Miljøteknologi	MILJØTEK	Teknologisk forskning og utvikling som har som <i>hovedformål</i> å forbedre miljøet. Omfatter teknologier som begrenser forurensning, er knyttet til material- og ressursbruk, og prosessendringer som skal redusere eller hindre miljøproblemer samt fremme mer miljøvennlige produkter og prosesser.
Produksjonsteknologi	PRODTEK	Forskning med mål om å utvikle nye eller ta i bruk avanserte produksjonsteknologier og/eller -prosesser. Med avansert produksjon menes: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av avansert IKT (f.eks.: digitalisering, robotisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.); bruker/produserer avanserte materialer, kjemikalier, andre stoffer; nye produksjonsmuligheter som utvikles fra fysikk, kjemi og biologi (f.eks. nano- og bioteknologi), eller nye arbeidsprosesser med bruk av f.eks. "systems engineering".
Velferdsteknologi	VELFERDSTEK	Forskning med mål om å utvikle nye teknologiske løsninger for helse, velferd og omsorgssektoren. Utvikler nye løsninger og/eller ta i bruk kjent teknologi på nye områder: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av f.eks. nye materialer og IKT (f.eks.: digitalisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.)

