

Regionale forskningsfond

Felles årsrapport 2019

Utarbeidet av



REGIONALE
FORSKNINGSFOND

Innholdsfortegnelse

FIGURLISTE	2
INNLEDNING	4
1. DE REGIONALE FORSKNINGSFONDENES ARBEID	5
1.1 SØKNADER OG BEVILGNINGER	5
1.2 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE SEKTORENE	11
1.3 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE TEMAENE	14
1.4 KJØNNBALANSE	15
1.5 RFFENES MOBILISERING TIL EU	17
2. FORSKNINGSRÅDETS ARBEID	18
2.1 FORSKNINGSRÅDETS REGIONANSVARLIGE	18
2.2 LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	18
2.3 SØKNADSVURDERINGEN	18
2.4 KLAGESAKER	19
2.5 KOMMUNIKASJON	19
2.6 KOSTNADER	19
3. RESULTATINDIKATORER FRA PROSJEKTENE	20
VEDLEGG 1 - MERKINGER AV RFF-PROSJEKTER	23

Figurliste

Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2019	5
Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2019 (mill. kroner)	6
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2019 (mill. kroner)	6
Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2019 (mill. kroner).....	7
Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2019 (mill. kroner).....	7
Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2019 (mill. kroner)	8
Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2019 (mill. kroner)	8
Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2019, pr. RFF og totalt (prosent)	9
Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2019 (alle beløp i mill. kroner).....	9
Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2019 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)	10
Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2019 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)......	11
Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2019 (mill. kroner).....	12
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2019, pr. RFF og totalt (prosent)	12
Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2019 (mill. kroner) ...	13
Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2019 (prosent).....	13
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2019 (mill. kroner)	15
Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2019 (mill. kroner).....	15
Figur 18 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2019 (prosent)...	16
Figur 19 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 – 2019 (prosent)	16
Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2019.....	19
Figur 21 – Nye samarbeidspartnere.....	21
Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning.....	21
Figur 23 - Videreføring av prosjektene	22

Innledning

Denne årsrapporten er utarbeidet av Forskningsrådet og består av tre deler.

- Del 1 gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene (RFF) i 2019.
- Del 2 oppsummerer Forskningsrådets innsats med RFF.
- Del 3 viser resultatindikatorer som prosjektene finansiert av RFF har rapportert på.

Alle tallene i denne rapporten er basert på RFFenes egne rapporter i tillegg til Forskningsrådets systemer.

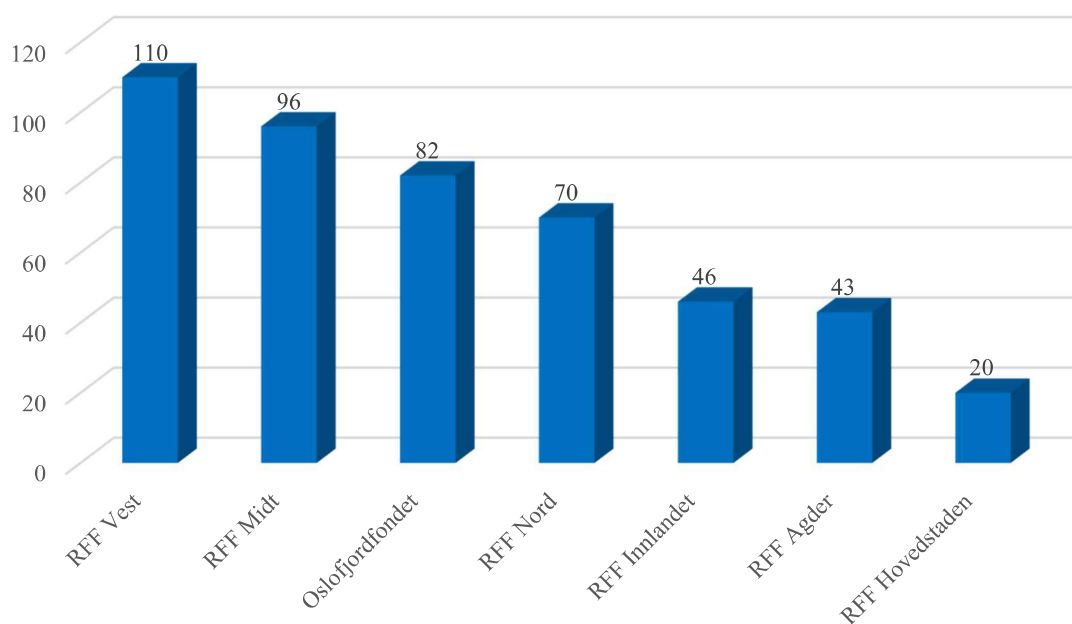
1. De regionale forskningsfondenes arbeid

Dette kapitlet oppsummerer antall søknader til RFFene i 2019 og fordelingen mellom de ulike fondene. Kapitlet viser også kjønnsfordelingen for prosjektlederne for alle søknadene. For å gi et bilde av utviklingen over tid, er det så langt som mulig oppgitt tall for tidligere år. Tallene i denne delen av rapporten er både hentet fra RFFenes egne årsrapporter for 2019 og fra Forskningsrådets systemer. I de tilfellene det er ulikheter mellom tallene i denne rapporten og RFFenes årsrapporter, skyldes det tekniske forskjeller i hvordan tallene er hentet ut.

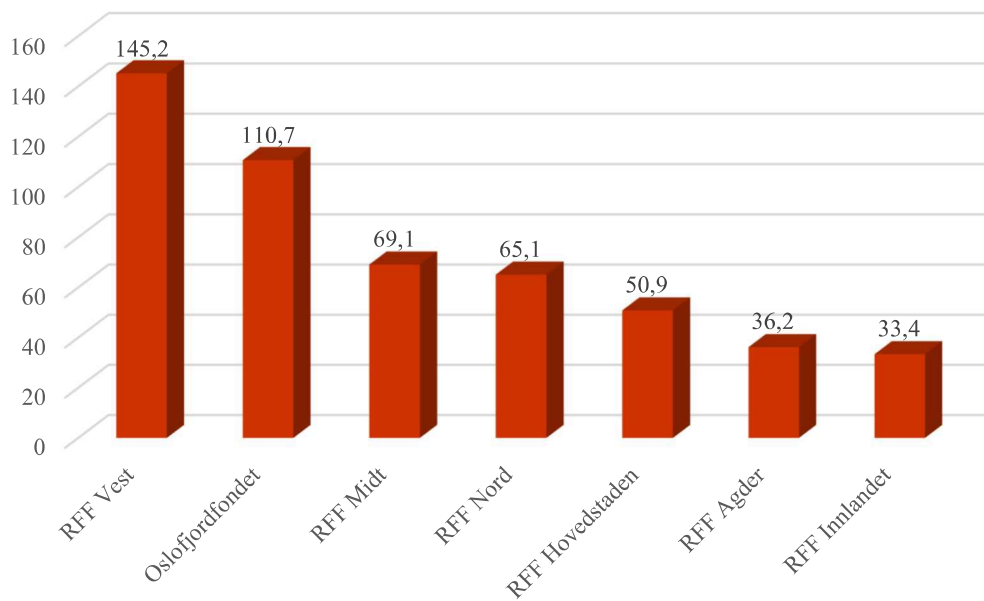
1.1 Søknader og bevilgninger

I 2019 fikk RFF til sammen tilført 183,255 mill. kroner. Fondene lyste ut penger til regionale bedriftsprosjekter, regionale offentlige prosjekter og regionale kvalifiseringsprosjekter. Det ble ikke lyst ut midler til regionale forskerprosjekter eller regionale institusjonsprosjekter. RFFene mottok 467 søknader der det ble søkt om til sammen 510,5 mill. kroner. De totale bevilgningene var på 194,5 mill. kroner.

Figur 1 viser totalt antall søknader (alle søknadstyper) til hvert RFF, og Figur 2 beløpet det ble søkt om. RFF Vest fikk flest søknader. Årsaken er at Vest fikk mange flere søknader om hovedprosjekter, 44, mot RFF Midts 26. I og med at hovedprosjektene er vesentlig større enn kvalifiseringsprosjektene, var da RFF Vest også det fondet som det ble søkt mest midler hos.

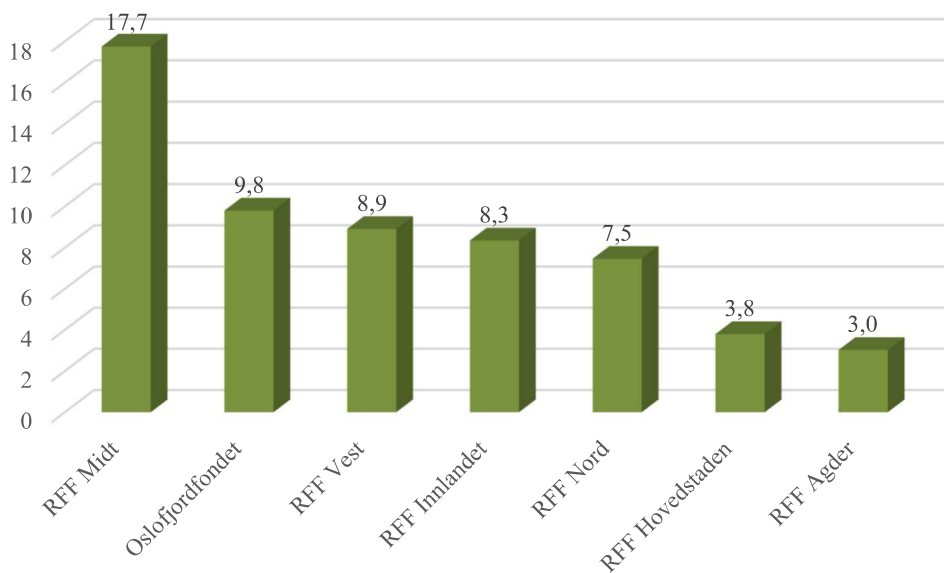


Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2019

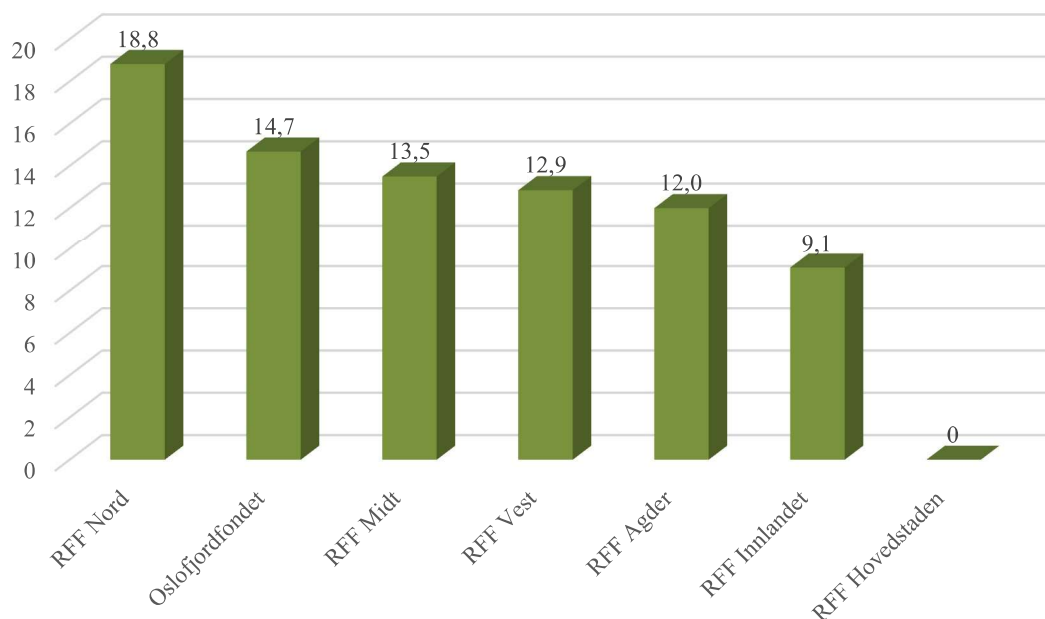


Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2019 (mill. kroner)

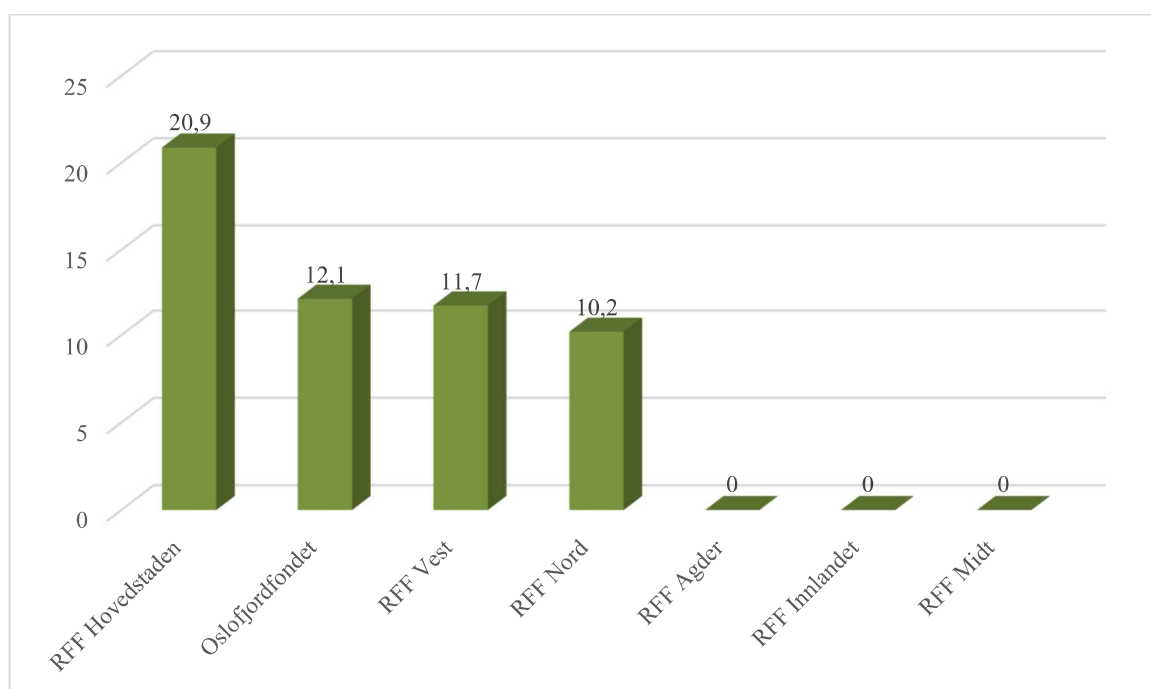
Figur 3, Figur 4 og Figur 5 viser hvor mye som ble bevilget til hhv. søknadstypene kvalifiseringsprosjekt, bedriftsprosjekt og offentlige prosjekt.



Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2019 (mill. kroner)

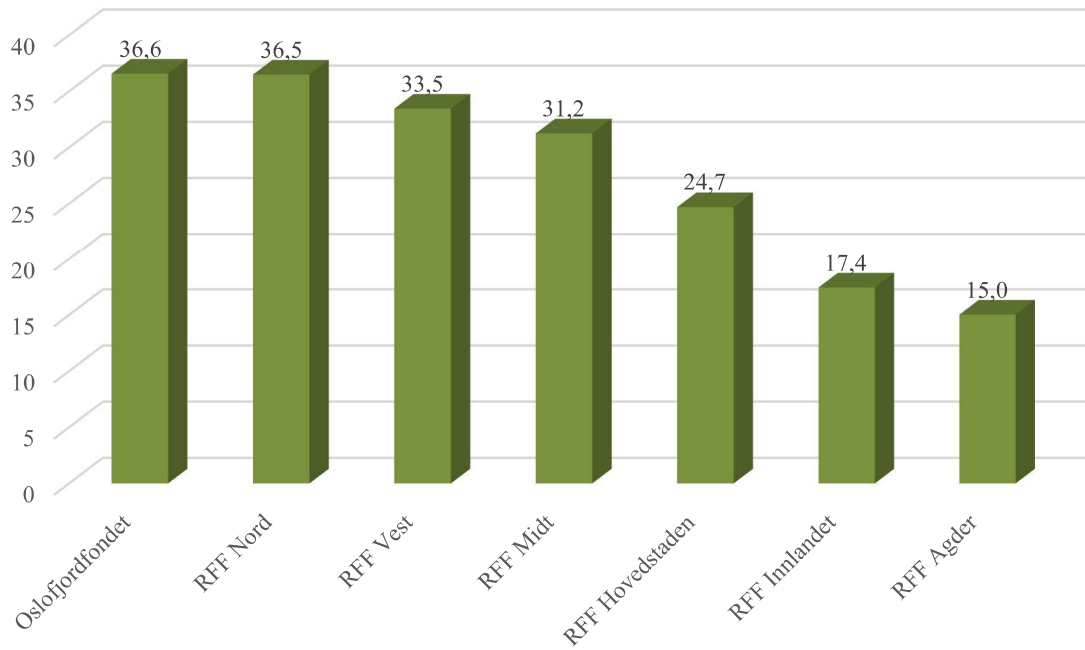


Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2019 (mill. kroner)

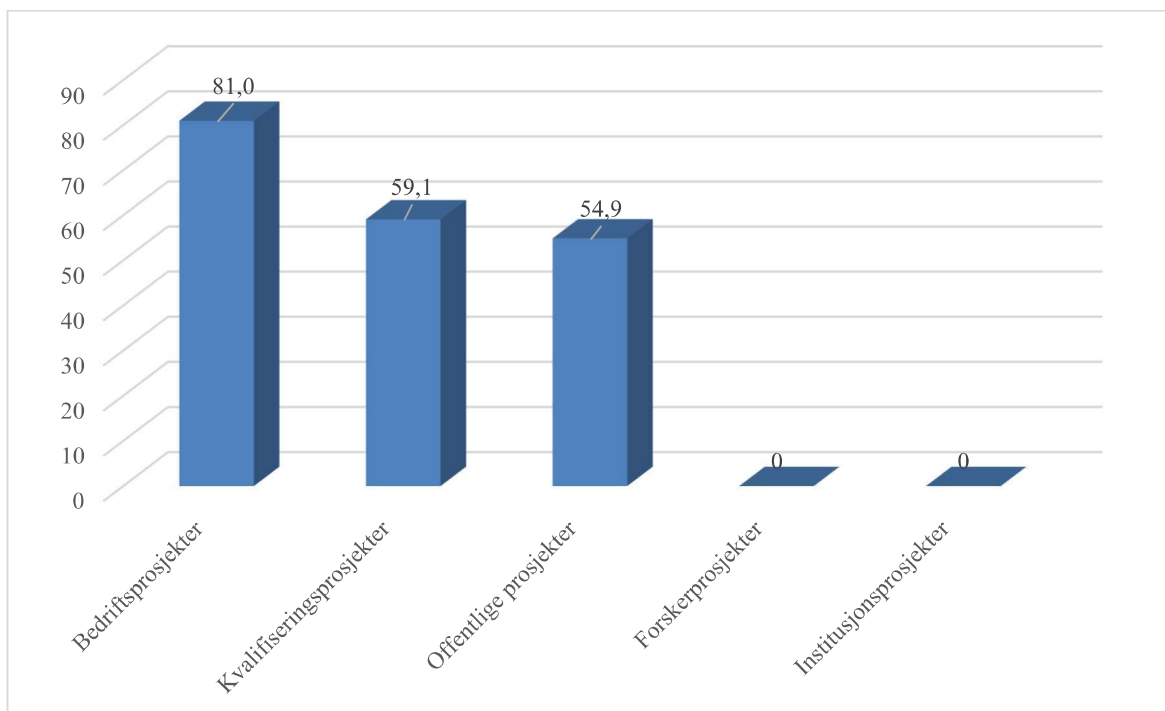


Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2019 (mill. kroner)

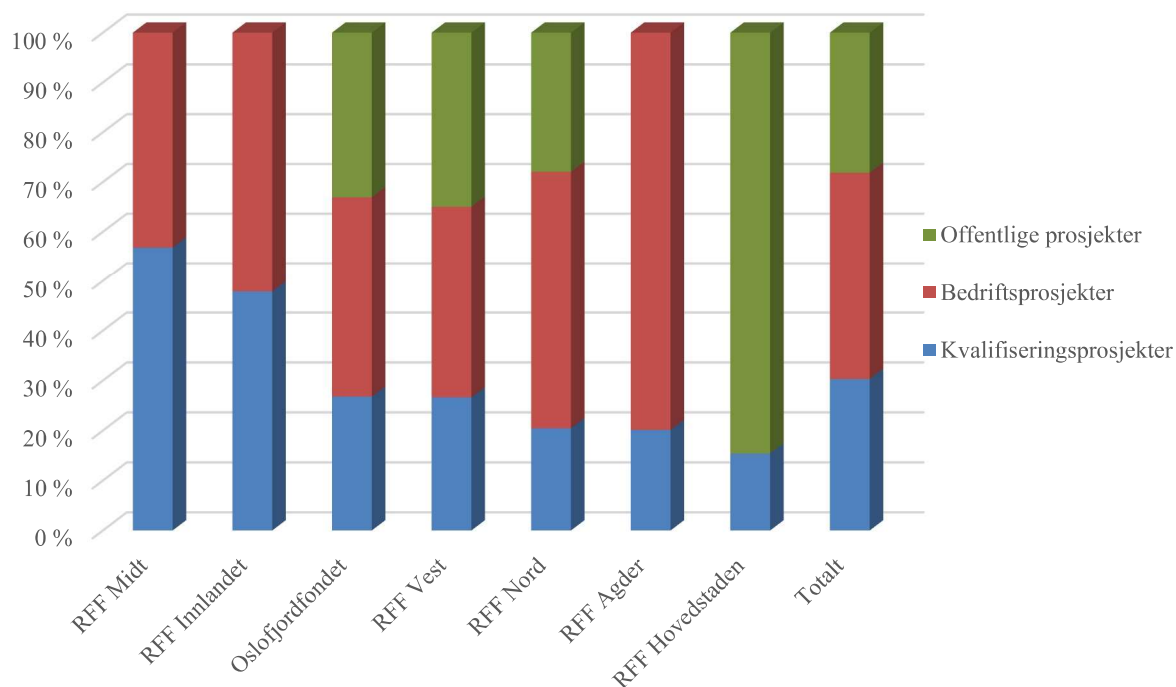
Figur 6 oppsummerer hvor mye hvert RFF bevilget i 2019, mens Figur 7 og Figur 8 oppsummerer bevilgningene til de enkelte søknadstypene i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).



Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2019 (mill. kroner)

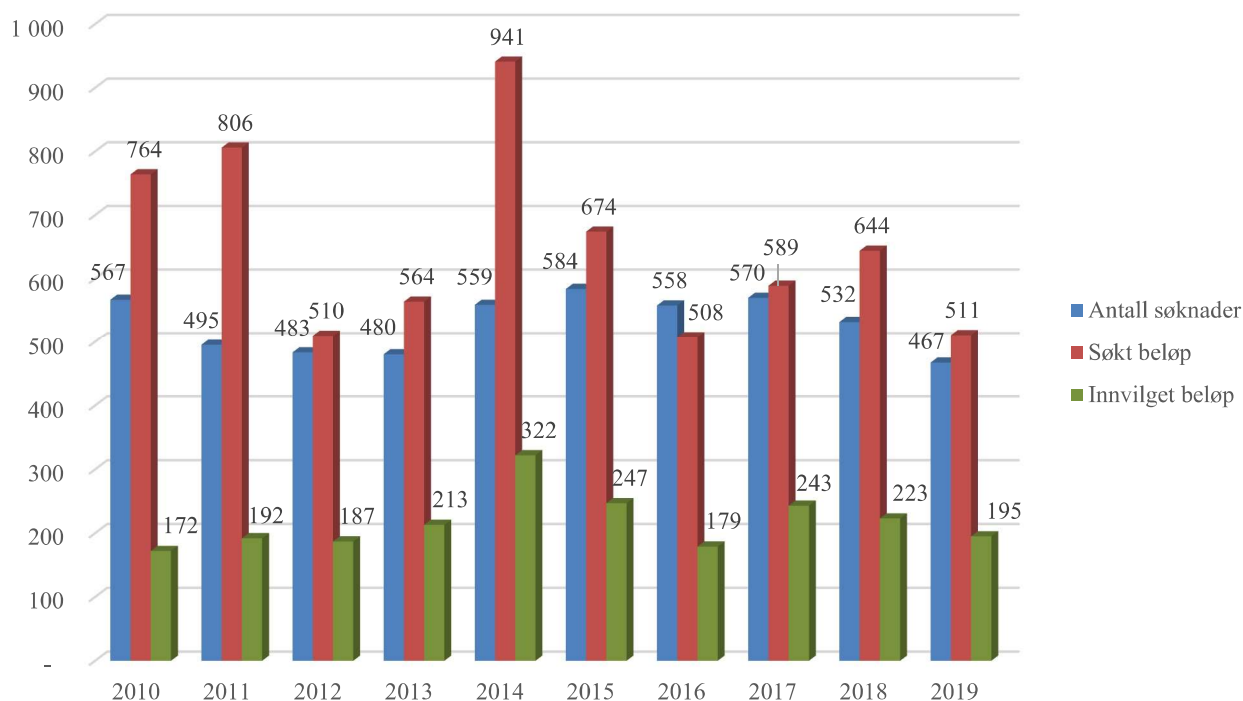


Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2019 (mill. kroner)



Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2019, pr. RFF og totalt (prosent)

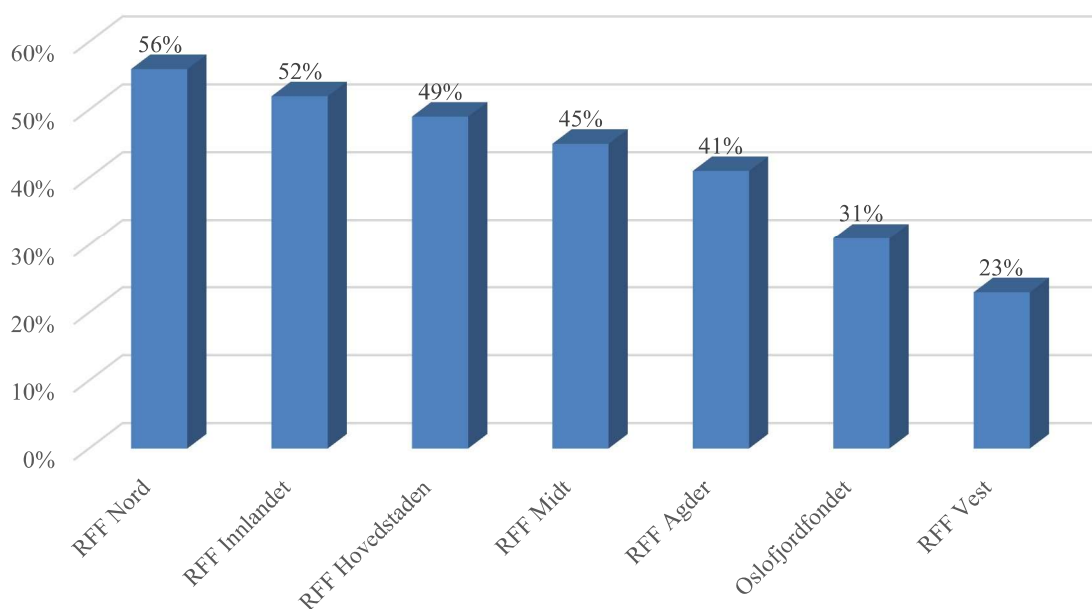
Figur 9 viser utviklingen i antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp over RFFenes levetid.



Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2019 (alle beløp i mill. kroner)

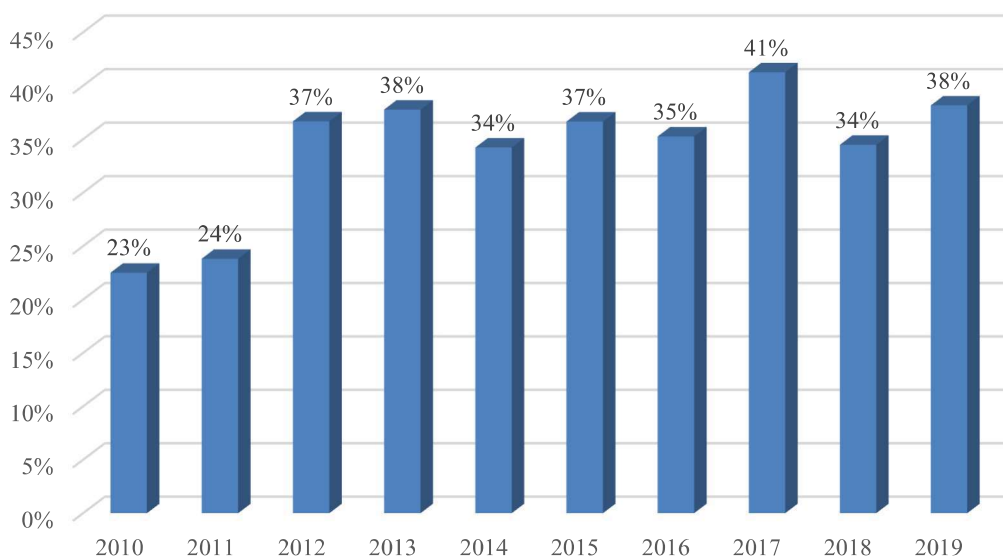
Antall søknader var det laveste siden oppstart av RFF i 2010, mens søkt beløp er det tredje laveste siden oppstart. Årsakene til dette er at lavere bevilgninger til de regionale forskningsfondene og det at 2019 var et overgangså medførte færre utlysninger. Fondene bevilget i 2019 11 mill. kroner mer enn det de fikk tilført. Årsaken er i hovedsak at fondene inndrar ubrukte midler fra pågående prosjekter, og at disse midlene så blir brukt på nye prosjekter. Merk at det i 2014 ble bevilget spesielt mye midler i og med at RFF Hovedstaden lyste ut hele 175 mill. kr dette året.

Figur 10 viser innvilgelsesprosenten i RFF i 2019, mens Figur 11 viser samlet innvilgelsesprosent over RFFenes levetid. Tallene er regnet ut fra bevilgede midler som andel av søkte midler. RFF Nord hadde en relativt høy innvilgelsesprosent i 2019, noe som kommer av at det ikke ble søkt om så veldig mye mer midler enn det som var tilgjengelig, og at de søknadene som kom inn var gode. Den lave prosenten hos RFF Vest kommer av det omsøkte beløpet til dem var vesentlig høyere enn det de kunne tildele.



Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2019 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

Figur 11 viser at innvilgelsesprosenten de åtte siste årene har vært veldig jevn.



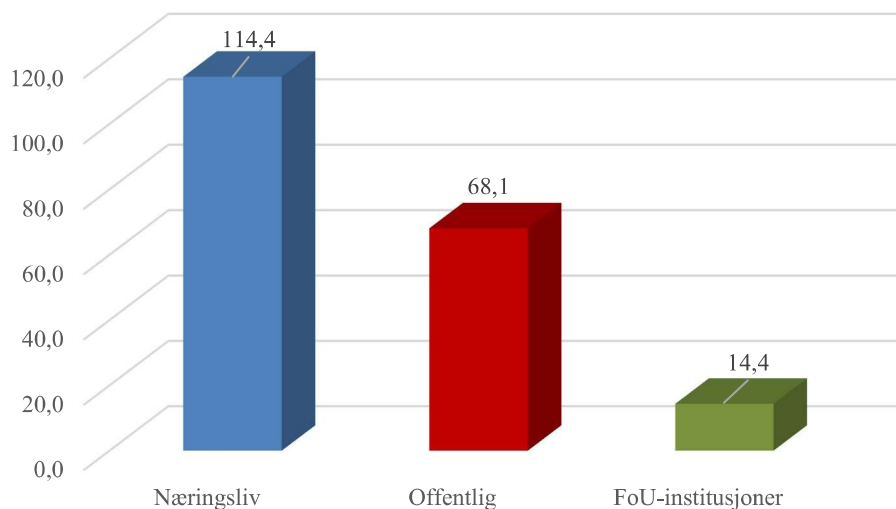
Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2019 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

1.2 Bevilgninger til de ulike sektorene

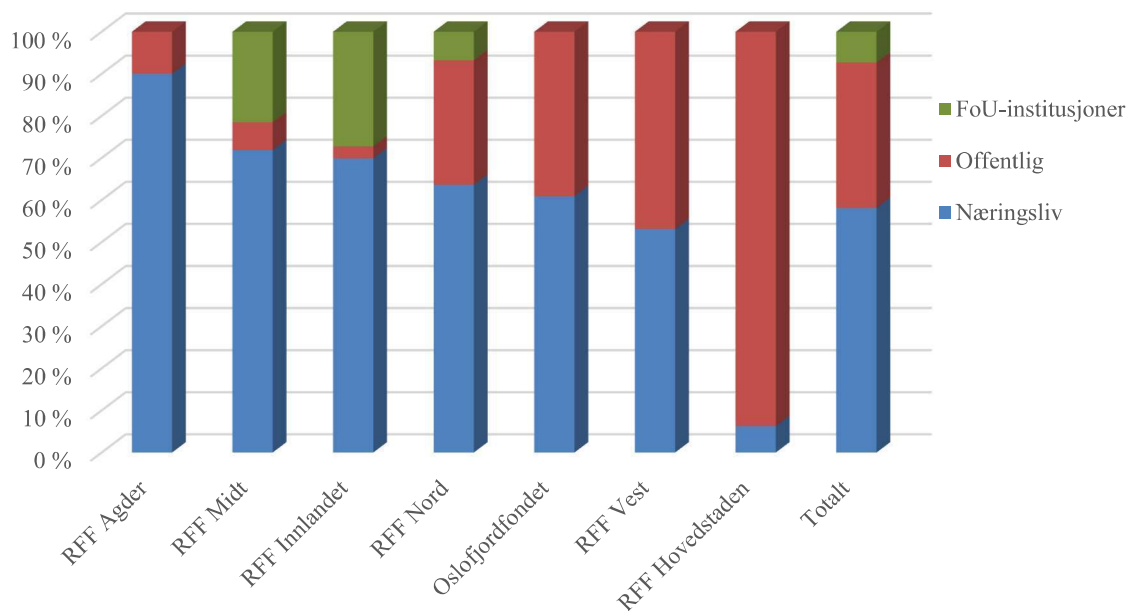
Det er tre hovedgrupper søkere til RFF:

1. Forskningsinstitusjoner, i alle figurer heretter kalt FoU-institusjoner. Disse omfatter universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter
2. Næringsliv, det vil si bedrifter med ulike organisasjonsformer
3. Offentlige virksomheter, i alle figurer heretter kalt Offentlig. Dette omfatter i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere.

Figur 12 og Figur 13 illustrerer fordeling av midler på disse tre sektorene for 2019 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).

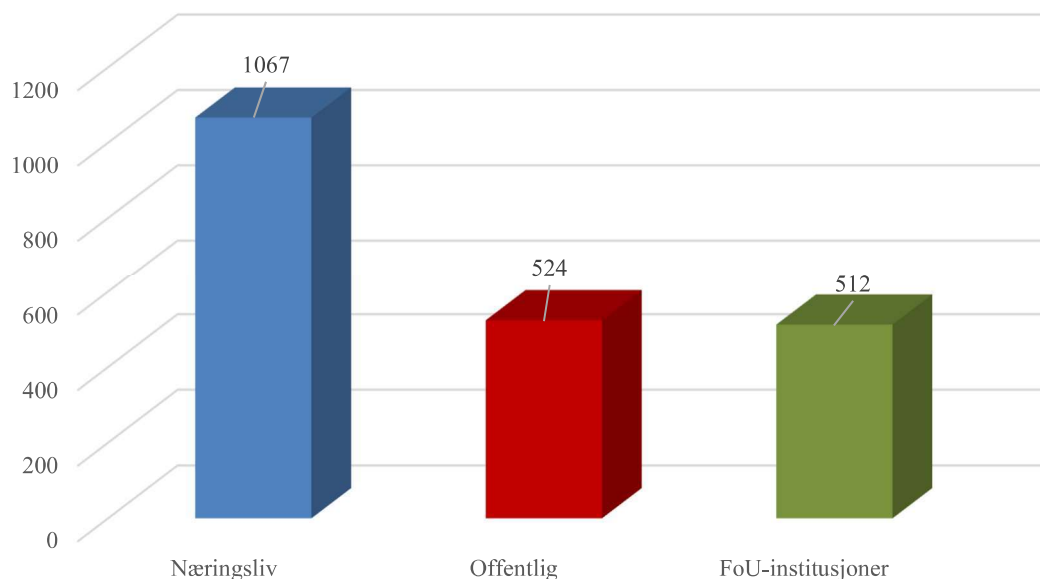


Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2019 (mill. kroner)



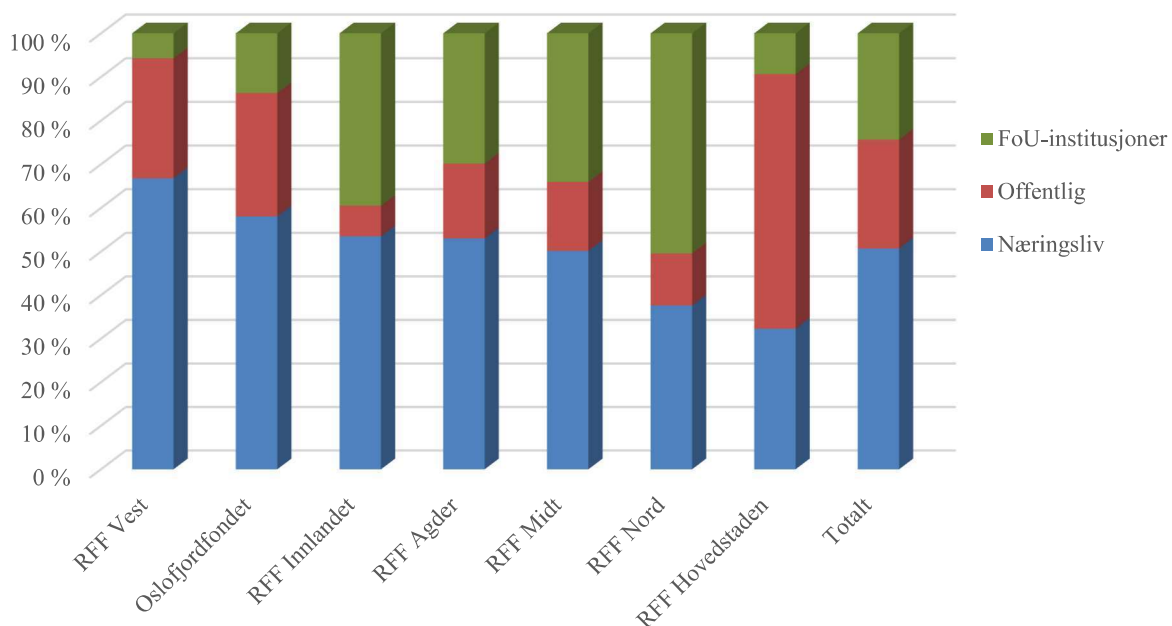
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2019, pr. RFF og totalt (prosent)

Figur 14 og Figur 15 viser hvor mye som har gått til de ulike sektorene i perioden 2010 – 2019 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt)



Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2019 (mill. kroner)

Næringslivet er den største mottakeren av RFF-midler med halvparten av tildelingen siden 2010. Det er verdt å merke seg at bevilgningene til offentlig sektor over de samme årene utgjør en vesentlig andel av de tildelte midlene. RFF var tidlig ute med å lyse ut midler til innovasjonsprosjekter til offentlig sektor, og det er først de siste årene at Forskningsrådet har begynt å gjøre det samme.



Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2019 (prosent)

Figur 15 gjenspeiler i store trekk at regionene har ulik næringsstruktur og forskningstradisjoner. Det at de regionale styrene gjennom bestillingsbrevene har fått ulike strategiske føringer fra sine fylker, bidrar også til at søylene er så ulike.

Agder, Innlandet, Nord-Norge og Oslofjorden er eksempler på regioner med relativt liten FoU-aktivitet. De tre førstnevnte har valgt å bruke forsker- og institusjonsprosjekter for å bygge opp FoU-institusjonene innenfor områder som er strategisk viktige for regionen. Oslofjorden mangler også tunge forskningsinstitusjoner, men har et næringsliv som står for hoveddelen av FoU-aktiviteten i regionen. Her velger de derfor å stimulere til utvikling av FoU-institusjonene først og fremst gjennom å stimulere til samarbeid med næringslivet og med offentlig sektor.

Midt-Norge, med sine mange sterke FoU-institusjoner, har valgt å rette midler mot disse. Det bør i denne sammenheng understrekes at over halvparten av midlene fra RFF Midt går til miljø utenom trondheimsregionen, samt at fondet overfor FoU-institusjonene har lyst ut regionale institusjonsprosjekt, der de setter strenge krav til næringsmedvirkning.

Hovedstaden har både sterke FoU-institusjoner og et forskningsintensivt næringsliv. Her ønsker de å utgjøre en forskjell gjennom å satse på forskning i offentlig sektor, og samtidig stille krav til samarbeid med næringslivet. De støtter også næringslivsforskning gjennom prosjekter som er klart innrettet på å løse offentlige utfordringer i utviklingen av hovedstadsregionen.

Vestlandet har spesielt satsset på å stimulere til forskning i næringsliv og offentlig sektor og har nesten ikke bevilget midler direkte til noen av sine FoU-institusjoner, mens RFF Nord er i den andre enden av skalaen, og er det fondet som tydeligst har fokusert på FoU-institusjonene.

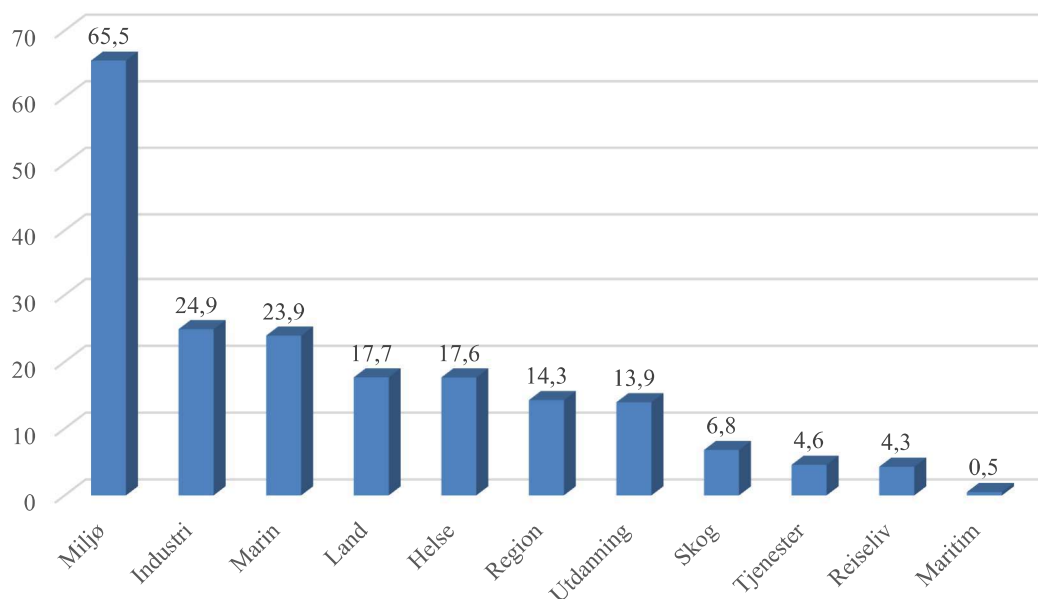
1.3 Bevilgninger til de ulike temaene

Fra og med 2017 innførte Forskningsrådet sammen med RFFene et system der RFFene selv merket sine prosjekter ut fra en felles mal. I dette avsnittet vises resultatene av dette merkearbeidet.

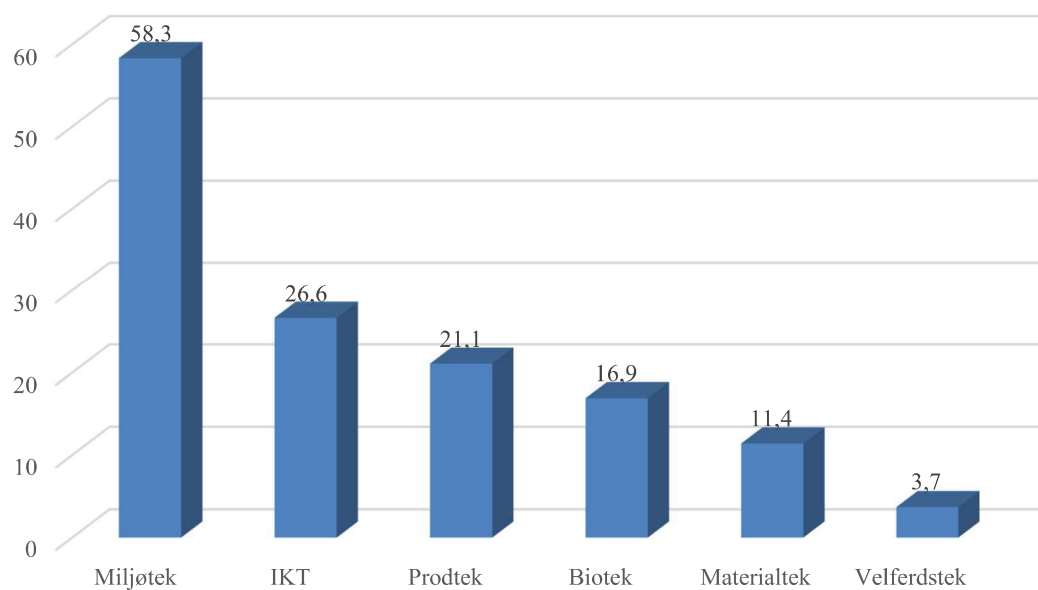
Prosjektene ble merket ut fra anvendelsesområde og teknologiområde der dette var hensiktsmessig. Et anvendelsesområde er det fagområdet og/eller næringen hvor innovasjonen skal tas i bruk, mens et teknologiområde sier hvilken teknologi som brukes for å få frem innovasjonen. Eksempel: For forskning på ny programvare for bedre kontroll av oppdrettsmerder er Marin anvendelsesområdet og IKT teknologiområdet.

Vedlegg 1 gir en nærmere beskrivelse av de enkelte anvendelses- og teknologiområdene.

Figur 16 viser at miljø var det klart største anvendelsesområdet i 2019 (som i 2018), og Figur 17 viser at miljøteknologi var det klart største teknologiområdet (mens IKT var det året før).



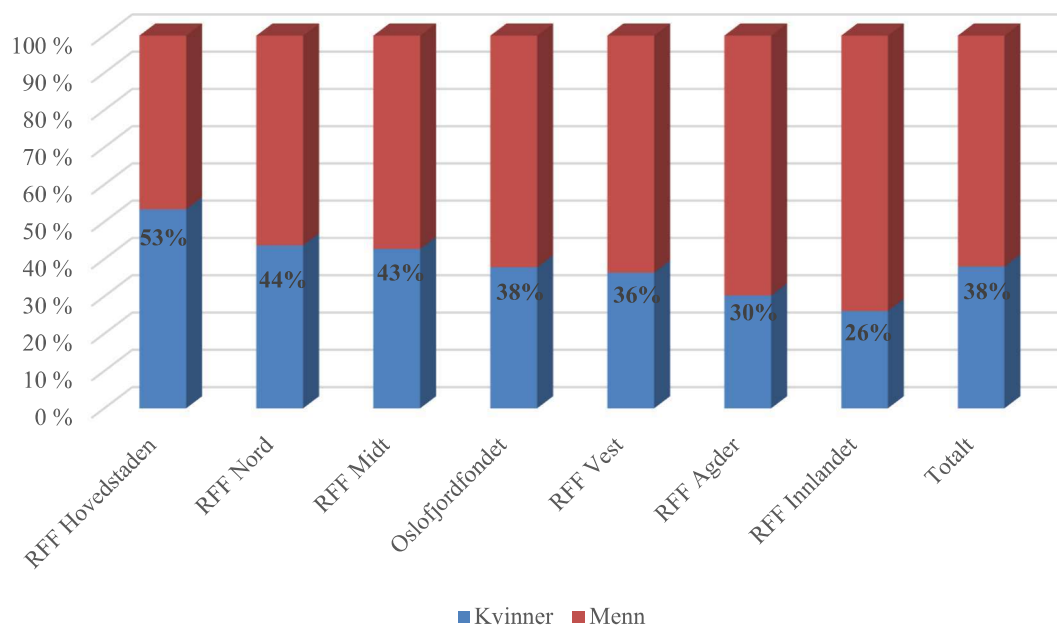
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2019 (mill. kroner)



Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2019 (mill. kroner)

1.4 Kjønnbalanse

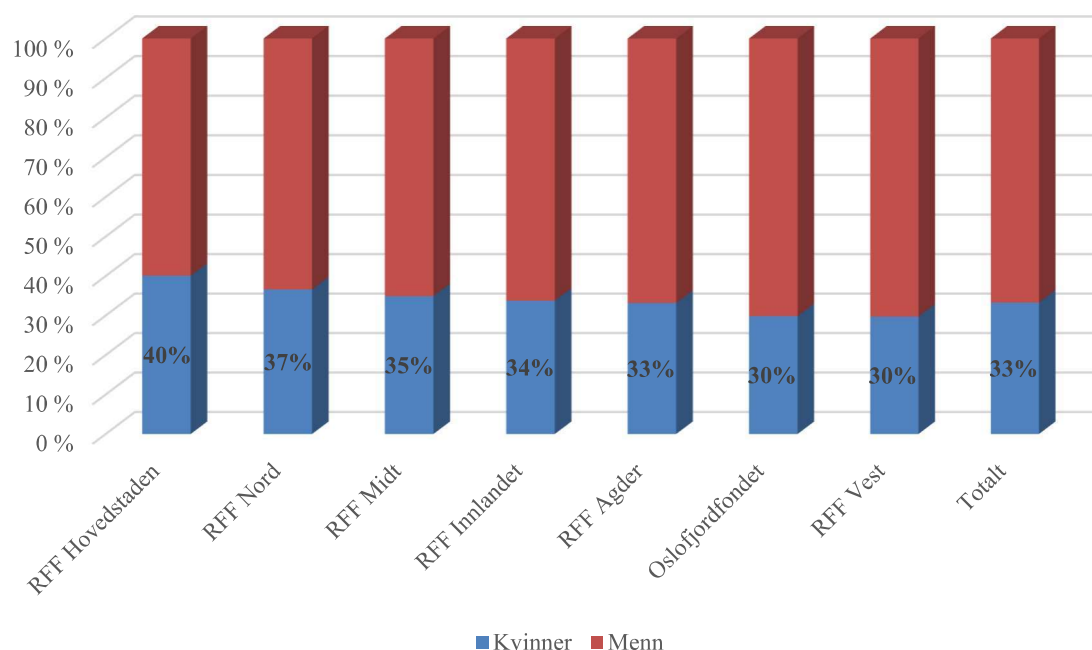
Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Figur 18 viser kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i 2019.



Figur 18 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2019 (prosent)

Som i 2018 er det relativt store forskjeller på andelen av kvinnelige prosjektledere. RFF Hovedstaden skiller seg ut med over 50 % kvinnelige prosjektledere. I tillegg til Hovedstaden nådde RFF Nord og RFF Midt myndighetenes målsetting om minst 40 % kvinner. Av dem som ikke klarte det, var Oslofjordfondet nærmest.

Figur 19 viser kjønnbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i perioden 2010-2019.



Figur 19 - Kjønnbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 – 2019 (prosent)

Her ser vi både at tallene mellom RFFene er mer like, og at Oslofjordfondet og Vestlandet har hatt en gjennomgående lavere kvinneandel enn de andre. Over tid er det bare RFF Hovedstaden som har nådd 40 %-målsettingen.

1.5 RFFenes mobilisering til EU

Med unntak av RFF Nords løpende utlysning for kvalifiseringsstøtte til internasjonale prosjekter, gjennomførte ingen av fondene spesifikke aktiviteter for å mobilisere brukerne til EUs virkemidler, herunder Horisont 2020/Europa.

2. Forskningsrådets arbeid

Forskningsrådet bistår RFF med administrativ veiledning knyttet til utlysningene og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandling samt gjennomføring av fagvurderinger for de regionale hovedprosjektene. Vi har jevnlig møter med RFF-sekretariatene for å følge opp samarbeidet. RFFene deltar også med innspill til utviklingen av våre IT-systemer og det er de siste årene gjort en rekke forbedringer som letter arbeidet deres. I tillegg gjøres det en stor innsats for å mobilisere søkere. Forskningsrådets regionansvarlige bidrar med kursing og veiledning rundt prosjektutvikling, og bidrar med koblinger til de ulike programmene i Forskningsrådet og til Horisont 2020. Forskningsrådet er opptatt av å se arbeidet i RFF i sammenheng med øvrig mobiliseringsarbeid til nasjonale og internasjonale ordninger. Dette er også nedfelt i våre strategier.

2.1 Forskningsrådets regionansvarlige

Alle Forskningsrådets regionansvarlige bidrar til å mobilisere til RFF. Dette gjør de når de er i kontakt med mulige søkere til RFF, til Forskningsrådets programmer eller til Horisont 2020. Forskningsrådets regionansvarlige inviterer med RFFene når de har ulike mobiliseringsaktiviteter, og de jobber sammen med RFF-sekretariatene om Forskningsrådets prosjektverksteder. Her lærer søkerne om hva som skal til for å bygge opp og sette sammen gode FoU-prosjekter, noe som er felles uavhengig av hvor de til slutt søker. Mange av Forskningsrådets regionansvarlige har jevnlig møter med RFF-sekretariatene, og de bidrar i vurderingen av de regionale kvalifiseringsprosjektene.

Forskningsrådets regionansvarlige har også vært observatører i de regionale fondsstyrene hvor de bidro med faglige innspill angående forskningsadministrasjon, samtidig som de sikret god koordinering med Forskningsrådets programmer.

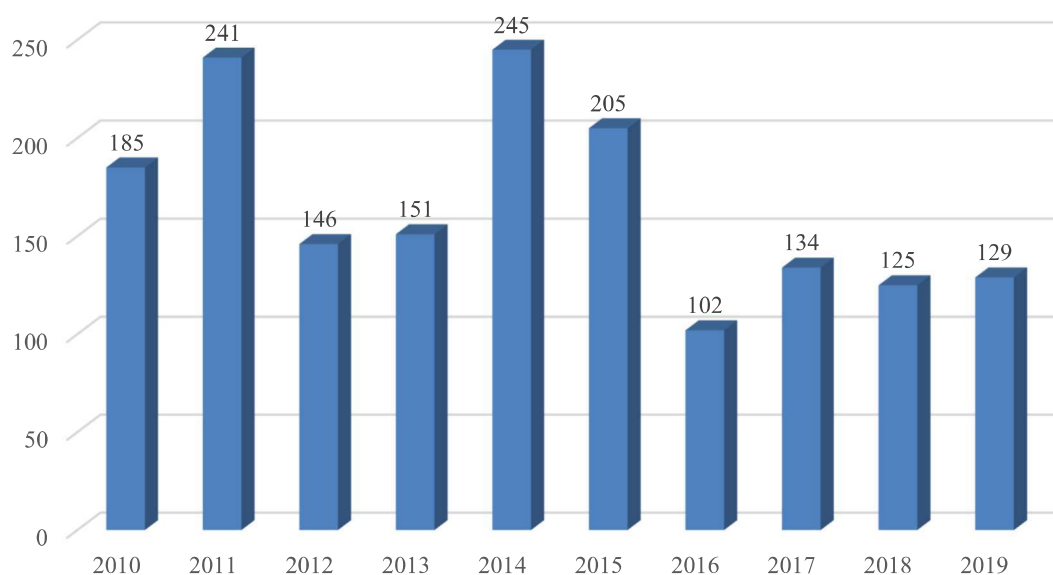
2.2 Læringsarenaer og koordinering

Læringsarenaer blir gjennomført når RFFene melder inn behov for det. I 2019 ble det arrangert én slik arena, nemlig opplæring og Forskningsrådets nye verktøy for å publisere på nett.

Forskningsrådet deltar på sekretariatsledermøtene. Det ble avholdt ni slike møter i 2019. Disse møtene er en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

2.3 Søknadsvurderingen

I 2019 ble 129 søknader vurdert gjennom Forskningsrådet. Dette er fire flere enn i 2018, men under snittet for tidligere år, og skyldes at RFFene nå bare lyser ut hovedprosjekter én gang i året. Figur 20 viser utviklingen over RFFenes levetid.



Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2019

2.4 Klagesaker

Forskningsrådet har ansvar for å ivareta klageordningen for RFF, og behandler klagesaker på lik linje med klager sendt Forskningsrådet. I 2019 behandlet vi én klagesak.

2.5 Kommunikasjon

Kommunikasjon ivaretas i hovedsak av RFFene selv. Forskningsrådet delfinansierer RFF sin årskonferanse. Utover dette har Forskningsrådet en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene.

2.6 Kostnader

Tabell 1 viser hvordan Forskningsrådets kostnader med RFF-arbeidet ble fordelt.

Tabell 1 – Forskningsrådets kostnader ifm. RFF (alle tall i kroner)

Driftsutgifter ¹	87 850
Søknadvurdering ²	918 425
Læringsarenaer ³	100 000
Årlig avgift for IT-drift og support	500 000
Lønnskostnader m.m. ⁴	2 192 000
Totalt	3 798 275

¹ Driftsutgifter inkluderer reiser, deltakelser på konferanser osv. for RFF-sekretariatet.

² Søknadvurdering inkluderer honorar/reisekostnader til eksperter og utgifter til bespisning og møterom.

³ Utgiftene til læringsarenaer inkluderer 100 000 i arrangementsstøtte til årskonferansen.

⁴ Inkluderer lønn, sosiale utgifter og overhead for RFF-sekretariatet og andre i Forskningsrådet, inkludert de regionansvarlige, som førte timer på RFF i 2019.

3. Resultatindikatorer fra prosjektene

I dette kapitlet viser vi de samlede tallene for en rekke resultatindikatorer. Dette er både indikatorer som RFF i hovedsak har felles med Forskningsrådet, se Tabell 2, samt spesifikke RFF-indikatorer som Kunnskapsdepartementet har bedt om, se figurene 19, 20 og 21. Fem av RFFene har tatt i bruk Forskningsrådets løsning for å hente inn tallene. De to øvrige, Oslofjordfondet og RFF Nord, har valgt å bruke egne løsninger.

Tallene i Tabell 2 er hentet fra sluttrapportene til RFFenes kvalifiserings- og hovedprosjekter, og viser aktiviteten i prosjektene gjennom hele prosjektperioden.

Tabell 2 - Resultatindikatorer, formidling, kommersialisering, publikasjoner og doktorgrader

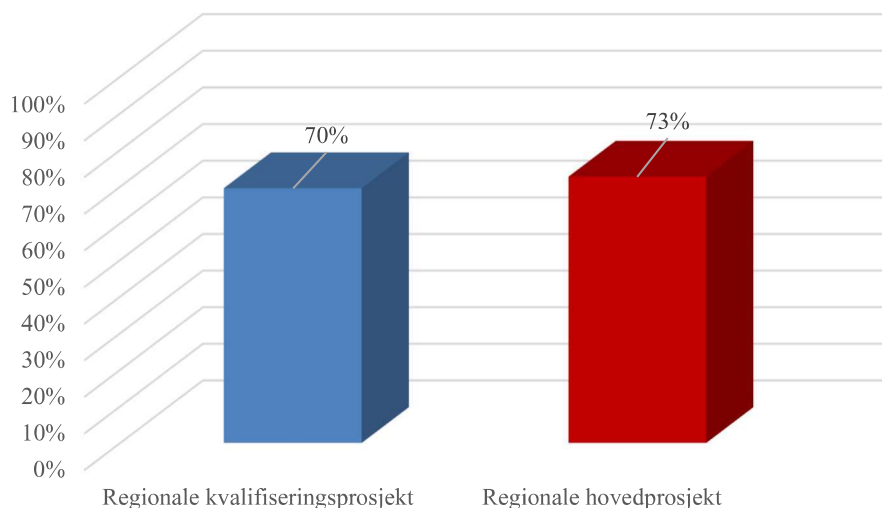
Formidlingstiltak	Totalt gjennom hele prosjektet
Rapporter, notater, artikler, foredrag, møter/konferanser rettet mot prosjektets målgrupper	586
Populærvitenskapelige publikasjoner (artikler/bøker, debattbøker/-artikler, høringer, utstillinger, skjønnlitteratur etc)	179
Oppslag i massemedia (aviser, radio, TV...)	242

Kommersialisering	Totalt gjennom hele prosjektet
Ferdigstilte nye/forbedrede produkter	120
Ferdigstilte nye/forbedrede prosesser	113
Ferdigstilte nye/forbedrede tjenester	49
Søkte patenter som følge av prosjektet	19
Inngåtte lisensieringskontrakter	5
Ny virksomhet/nye foretak som følge av prosjektet	14
Nye forretningsområder i virksomhet som følge av prosjektet	52
Virksomhet i prosjektet som har innført nye/forbedrede metoder/teknologi	161
Virksomhet utenfor prosjektet som har innført nye/forbedrede metoder/teknologi	73
Virksomhet i prosjektet som har innført nye/forbedrede arbeidsprosesser/forretningsmodeller	59

Publikasjoner	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall vitenskapelige og andre faglige publikasjoner	180

Doktorgrader	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall avlagte grader knyttet til prosjektet (doktor, master, bachelor)	68

De spesifikke RFF-indikatorene er også hentet inn fra kvalifiserings- og hovedprosjektene som sluttrapporterte i 2019, henholdsvis 46 og 11. Figur 21 viser i hvilken grad disse prosjektene har gitt prosjektansvarlig nye samarbeidspartnere.

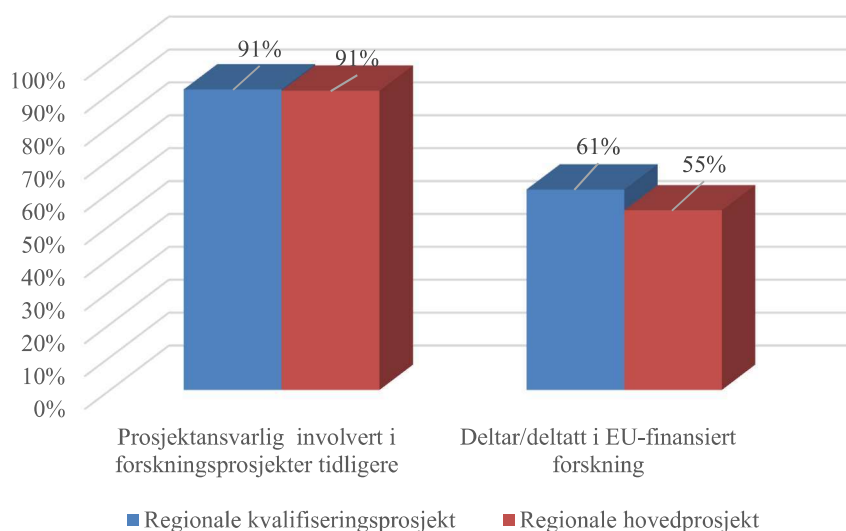


Figur 21 – Nye samarbeidspartnere

Som figuren viser, fører RFF i stor grad til at prosjektansvarlige for både kvalifiserings- og hovedprosjekter får nye samarbeidspartnere.

Figur 22 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har prosjektansvarlig vært involvert i forskningsprosjekter tidligere med ekstern forskningsfinansiering (enten deltaker eller ansvarlig)?
- Deltar eller har prosjektansvarlig deltatt i EU-finansierte forskningsprosjekter?

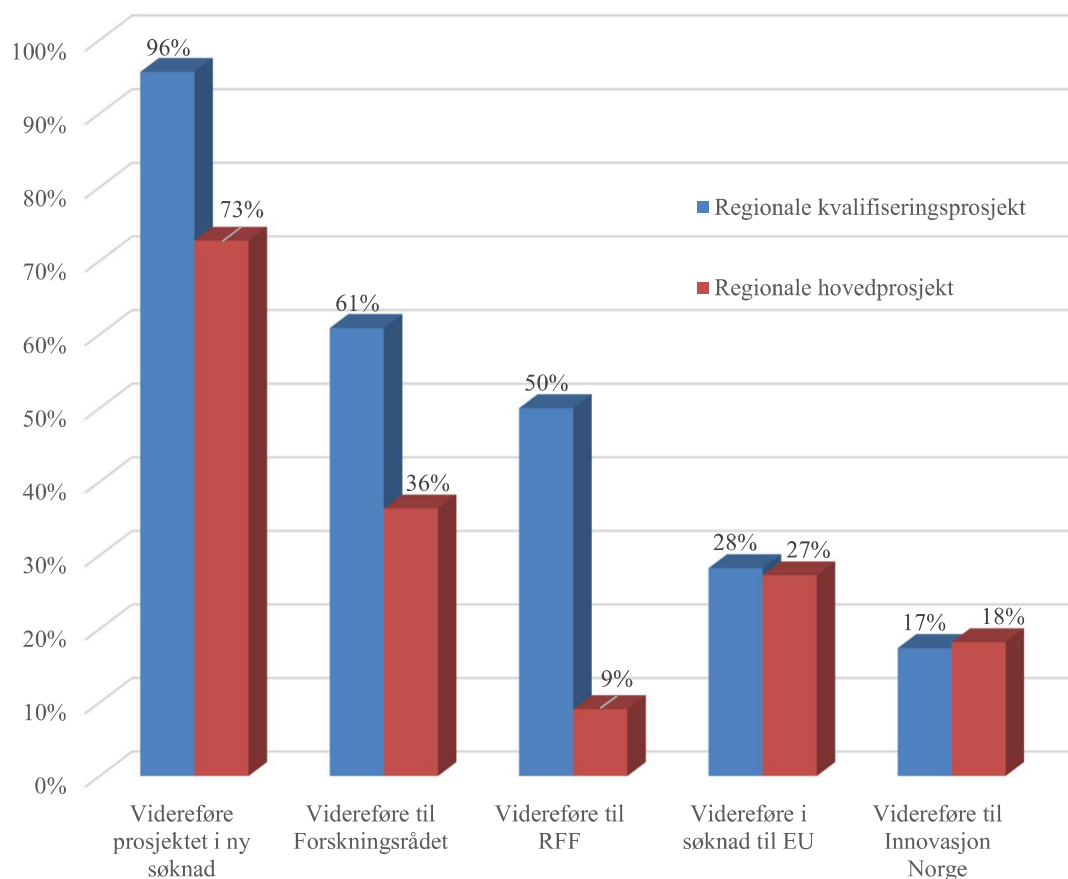


Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning

Som det fremgår av figuren, har en høy andel av de prosjektansvarlige tidligere deltatt i forskningsprosjekter, hvorav relativt mange enten deltar eller har deltatt i prosjekter finansiert via EU-systemet, f.eks. Horisont 2020.

Figur 23 gir en oversikt over følgende indikatorer:

- Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad?
- Hos hvem planlegger dere i så fall å videreføre den?



Figur 23 - Videreføring av prosjektene

En veldig høy andel av kvalifiseringsprosjektene, nesten 100 prosent, har planer om å søke om ytterligere midler, enten via søknad til RFF, Forskningsrådet, Innovasjon Norge eller noen av EUs forskningsprogrammer. I rapporteringen til de regionale forskningsfondene kunne prosjektene krysse av for flere valg, og det er derfor prosentene for hvem de ønsker å søke videre til, til sammen blir mer enn 100 %.

Vedlegg 1 - Merkinger av RFF-prosjekter

Anvendelsesområder. Den øverste raden viser hovedtemaene, mens radene under viser hva som hører til under hovedtemaene

(Vareproduserende) industri (INDUSTRI)	Skog og tre (SKOG)	Landbruk og mat (LAND)	Miljø, klima og fornybar energi (MILJØ)	Maritim (MARITIM)	Marin (MARIN)	Helse og velferd (HELSE)	Utdanning (UTDANNING)	Reiseliv/opplevelser/kultur (REISELIV)	Region- og stedsutvikling (REGION)	Varehandel og tjenesteytende sektor (TJENESTER)
Bygg og anlegg	Bearbeidede materialer av tre	Avl	Avfalls- og utslippshåndtering	Offshore boretteknologi	Akvakultur	Eldreomsorg	Helhetlig skoleløp	Kulturminne	Befolkningsutvikling	Finans og bank
Forbruksvarer	Bygg i tre	Dyrehelse	Bærekraft	Maritim logistikk og distribusjon	Blå bioprospektering	Farmasi	Integrering i skolen	Kultursektor	Beredskap og samfunnsikkerhet	Eiendom
Kjemisk produksjon	Bærekraftig skogbruk	Fôrproduksjon	Energieffektive bygg	Offshore	Blå mat	Folkehelse	Læringsteknologi	Lokal identitet	Frivillighet	Detailhandel
Logistikk og distribusjon	Dyrkingsregimer	Grønn bioprospektering	Energieffektivisering	Olje og gass	Fangstteknologi	Funksjonshemmede	Nye læremidler	Naturarv	Infrastruktur	Engroshandel
Metallurgi	Grønne materialer	Grønn mat	Fornybar energi/prod. og -distrib.	Skipsfart	Fiskeavl	Genteologi	Nye læringsarenaer	Opplevelser	Integrering i samfunnet	Friskoler
	Kvalitetssikring av skogsdrift	Husdyr	Klimatilpasning	Subsea	Fiskehelse	Helseadministrasjon	Nye læringsverktøy	Media	Nærings og innovasjonspolitikk	Juridiske tjenester
	Forvaltning av skog og tre	Kokkekunst	Meteorologi		Fôrproduksjon	Idrett	Nye undervisningsformer		Offentlig planarbeid	Logistikk
	Ved	Matproduksjon	Miljøovervåking		Havbruk og fiskeriforvaltning	Klinisk helse	Undervisning og kompetanseheving		Regionalutvikling	
		Trygg mat	Natur og ressursforvaltning			Oppvekst	Læringsprosesser, vurderingsformer og læringsutbytte		Samferdsel	
			Sirkulær økonomi			Psykisk helse	Praksis, profesjonsutøvelse og kompetanseutvikling		Samiske interesser	
			Vann & avløp			Rehabilitering			Universell utforming	
			Økologi			Tannhelse				
						Tjenesteutvikling				
						Velferd				
						Barn, familie og likestilling				

Teknologiområder	Kortform	Beskrivelse
IKT	IKT	Forskning som understøtter eller bygger opp under utvikling og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi i bred forstand, både som eget fagområde og som verktøy innenfor andre fag-, tema- og teknologiområder, hvor også IKTs samfunnsendrende betydning er relevant.
Materialteknologi	MATERIALTEK	Forskning på nye materialer med bestemte kjemiske, fysiske, biologiske og tekniske egenskaper tilpasset den sirkulære økonomien. Dette omfatter plast, polymere, metaller, fossilbaserte materialer, biomaterialer der også degenerering og regenerering av disse materialene har en avgjørende rolle.
Bioteknologi	BIOTEK	Anvendelse av naturvitenskap og teknologi på levende organismer og på deler, produkter og modeller av disse, slik at levende og ikke-levende materiale endres for å frembringe kunnskap, varer og tjenester. Bioteknologi knyttet til alle fagområder, inkludert bioinformatikk. Etske og juridiske, samfunnsmessige og helse-/miljø/sikkerhetsmessige aspekter ved bioteknologi.
Miljøteknologi	MILJØTEK	Teknologisk forskning og utvikling som har som <i>hovedformål</i> å forbedre miljøet. Omfatter teknologier som begrenser forurensning, er knyttet til material- og ressursbruk, og prosessendringer som skal redusere eller hindre miljøproblemer samt fremme mer miljøvennlige produkter og prosesser.
Produksjonsteknologi	PRODTEK	Forskning med mål om å utvikle nye eller ta i bruk avanserte produksjonsteknologier og/eller -prosesser. Med avansert produksjon menes: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av avansert IKT (f.eks.: digitalisering, robotisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.); bruker/produserer avanserte materialer, kjemikalier, andre stoffer; nye produksjonsmuligheter som utvikles fra fysikk, kjemi og biologi (f.eks. nano- og bioteknologi), eller nye arbeidsprosesser med bruk av f.eks. "systems engineering".
Velferdsteknologi	VELFERDSTEK	Forskning med mål om å utvikle nye teknologiske løsninger for helse, velferd og omsorgssektoren. Utvikler nye løsninger og/eller ta i bruk kjent teknologi på nye områder: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av f.eks. nye materialer og IKT (f.eks.: digitalisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.)

