

Regionale forskningsfond

Felles årsrapport 2017

Utarbeidet av



REGIONALE
FORSKNINGSFOND

Innholdsfortegnelse

FIGURLISTE	2
INNLEDNING	4
1. DE REGIONALE FORSKNINGSFONDENES ARBEID	5
1.1 SØKNADER OG BEVILGNINGER	5
1.2 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE SEKTORENE	11
1.3 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE TEMAENE	14
1.4 KJØNNBALANSE	15
1.5 RFFENES MOBILISERING TIL EU	17
2. FORSKNINGSRÅDETS ARBEID	19
2.1 FORSKNINGSRÅDETS REGIONANSVARLIGE	19
2.2 LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	19
2.3 SØKNADSVURDERINGEN	19
2.4 KLAGESAKER	20
2.5 KOMMUNIKASJON	20
2.6 KOSTNADER	20
3. RESULTATINDIKATORER FRA PROSJEKTENE	22
VEDLEGG 1 - MERKINGER AV RFF-PROSJEKTER	26

Figurliste

Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2017	5
Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2017 (mill. kroner)	6
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2017 (mill. kroner)	6
Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2017 (mill. kroner)	7
Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2017 (mill. kroner).....	7
Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2017 (mill. kroner)	8
Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2017 (mill. kroner)	8
Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2017 i prosent, pr. RFF og totalt.....	9
Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2017 (alle beløp i mill. kroner).....	9
Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2017 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)	10
Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2017 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)......	11
Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2017 (mill. kroner).....	12
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2017 i prosent, pr. RFF og totalt.....	12
Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2017 (mill. kroner) ...	13
Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2017 i prosent	13
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2017 (mill. kroner)	15
Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2017 (mill. kroner).....	15
Figur 18 - Kjønnnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2017	16
Figur 19 - Kjønnnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 - 2017. 16	
Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2017.....	20
Figur 21 - Samarbeidspartnere	23
Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning.....	24
Figur 23 - Videreføring av prosjektene	24

Innledning

Denne årsrapporten er utarbeidet av Forskningsrådet og består av tre deler.

- Del 1 gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene (RFF) i 2017.
- Del 2 oppsummerer Forskningsrådets innsats med RFF.
- Del 3 viser resultatindikatorer som prosjektene finansiert av RFF har rapportert på.

Alle tallene i denne rapporten er basert på RFFenes egne rapporter i tillegg til Forskningsrådets systemer.

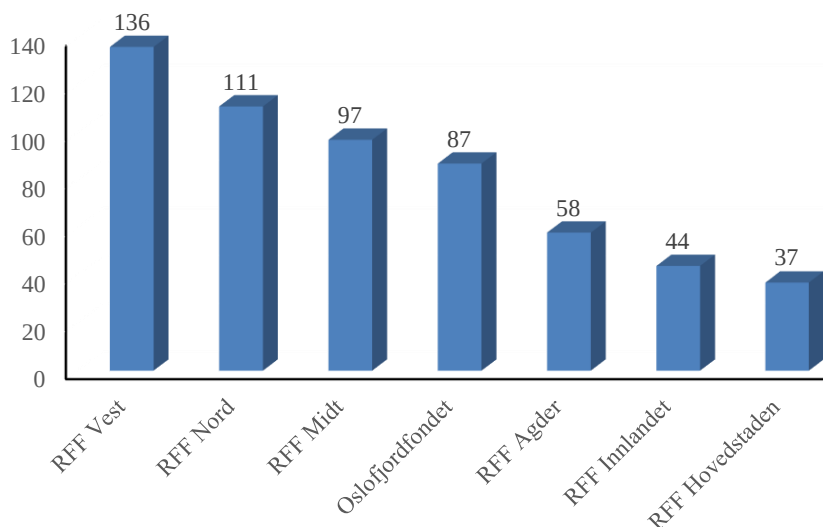
1. De regionale forskningsfondenes arbeid

Dette kapittelet oppsummerer antall søknader til RFFene i 2017 og fordelingen mellom de ulike fondene. Kapittelet viser også kjønnsfordelingen for prosjektlederne for alle søknadene. For å gi et bilde av utviklingen over tid, er det så langt som mulig også oppgitt tall for tidligere år. Tallene i denne delen av rapporten vil til en viss grad skille seg fra de enkelte forskningsfondenes årsrapporter. Årsaken er de ulike vedtakstidspunktene for søknader som kom inn til fristen i oktober 2017. Mange RFFer som vedtok bevilgning på nyåret 2018, vil rapportere på de bevilgningene i sine årsrapporter for 2018. De som vedtok bevilgninger før nyttår, har rapportert på disse for 2017. Fellesrapporten viser derimot tallene for alle søknadene som kom inn i 2017, uavhengig av tidspunkt for vedtak.

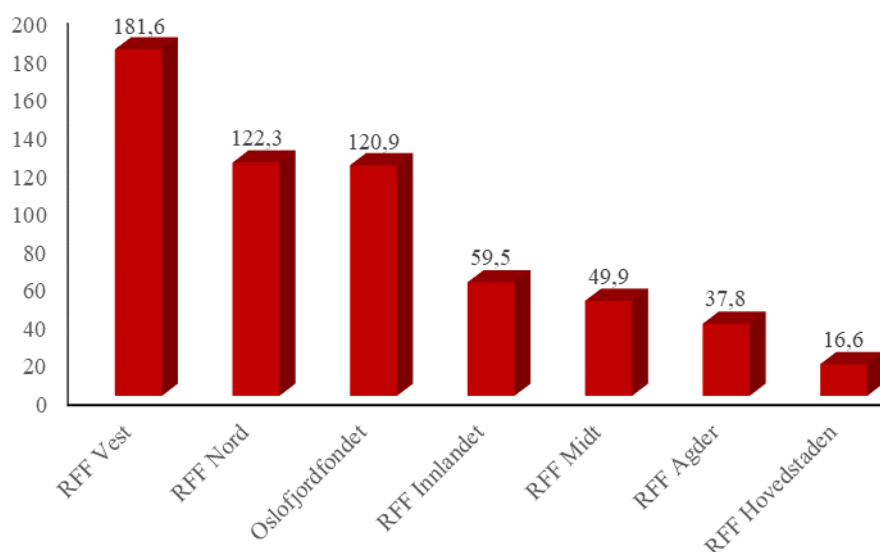
1.1 Søknader og bevilgninger

I 2017 fikk RFF til sammen tilført 215,264 mill. kroner. Av disse var 11,3 millioner omstillingsmidler til RFF Vest, RFF Agder og RFF Midt. Fondene lyste ut penger til regionale bedriftsprosjekter, regionale offentlige prosjekter, regionale forskerprosjekter, regionale institusjonsprosjekter og regionale kvalifiseringsprosjekter. RFFene mottok 570 søknader der det ble søkt om til sammen 588,6 mill. kroner. De totale bevilgningene var på 243,2 mill. kroner.

Figur 1 viser totalt antall søknader (alle søknadstyper) til hvert RFF, og Figur 2 beløpet det ble søkt om. RFF Vest fikk klart flest søknader. Årsaken er at bedriftene på Vestlandet i større grad enn i andre regioner søkte om kvalifiserings- og hovedprosjekt. RFF Vest fikk inn 95 slike søknader. Naturlig nok førte det til at RFF Vest også var det fondet det ble søkt om flest midler hos.

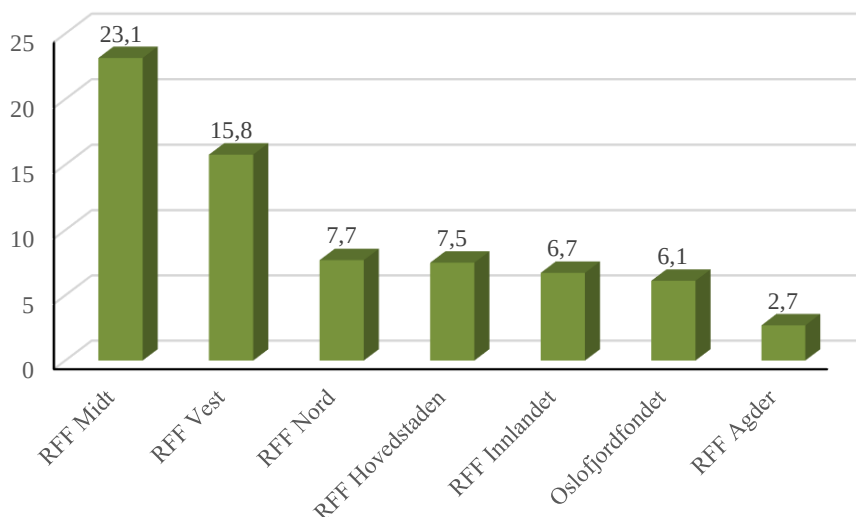


Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2017

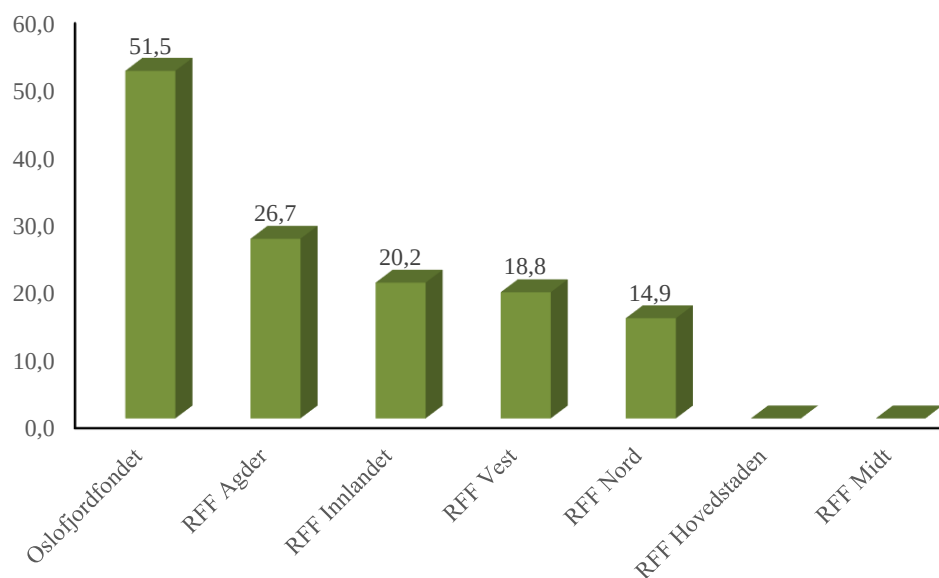


Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2017 (mill. kroner)

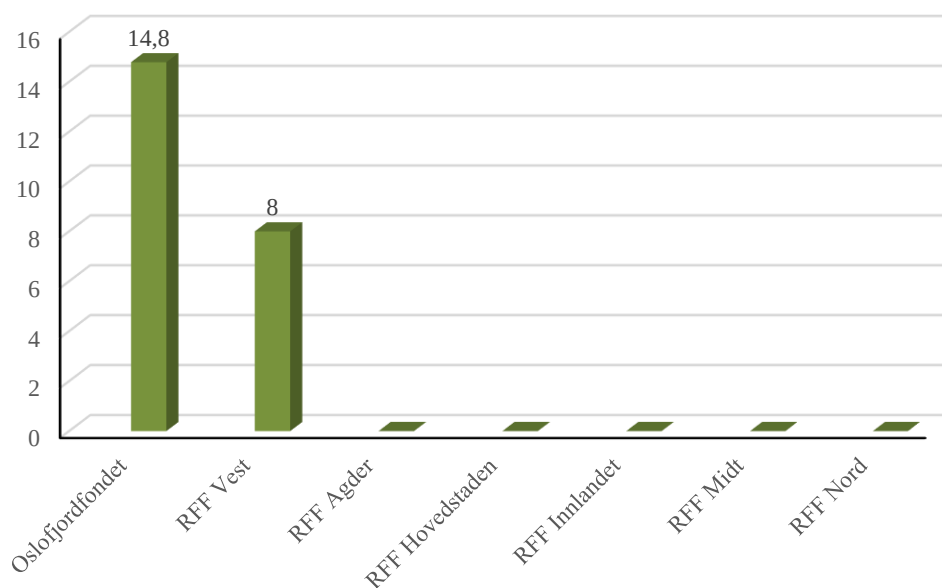
Figur 3, Figur 4 og Figur 5 viser hvor mye som ble bevilget til hhv. søknadstypene kvalifiseringsprosjekt, bedriftsprosjekt og offentlige prosjekt. Bare RFF Vest bevilget midler til forskerprosjekter (5 mill. kroner) og RFF Nord til institusjonsprosjekter (13,5 mill. kroner), og det er derfor ingen egen figur for disse søknadstypene.



Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2017 (mill. kroner)

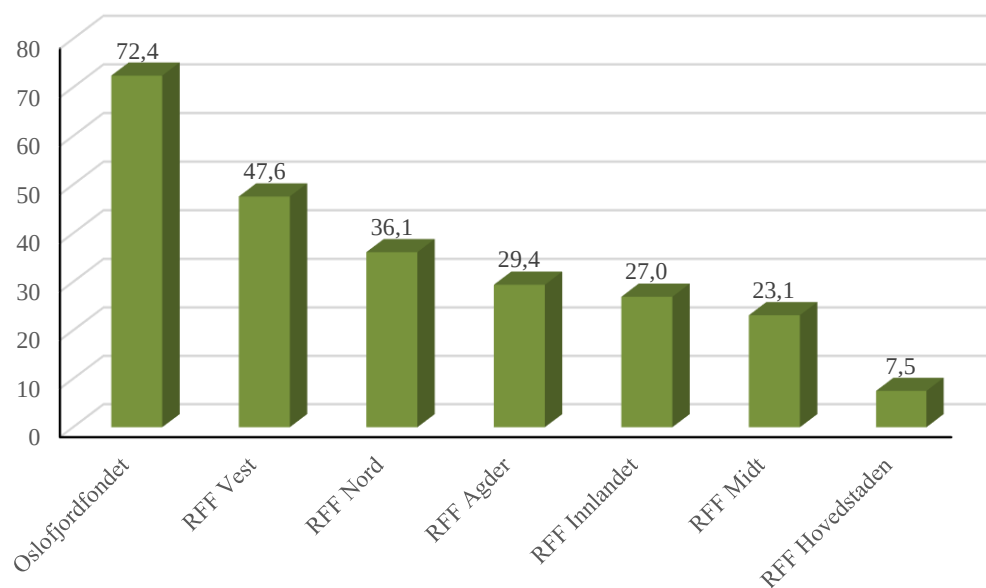


Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2017 (mill. kroner)

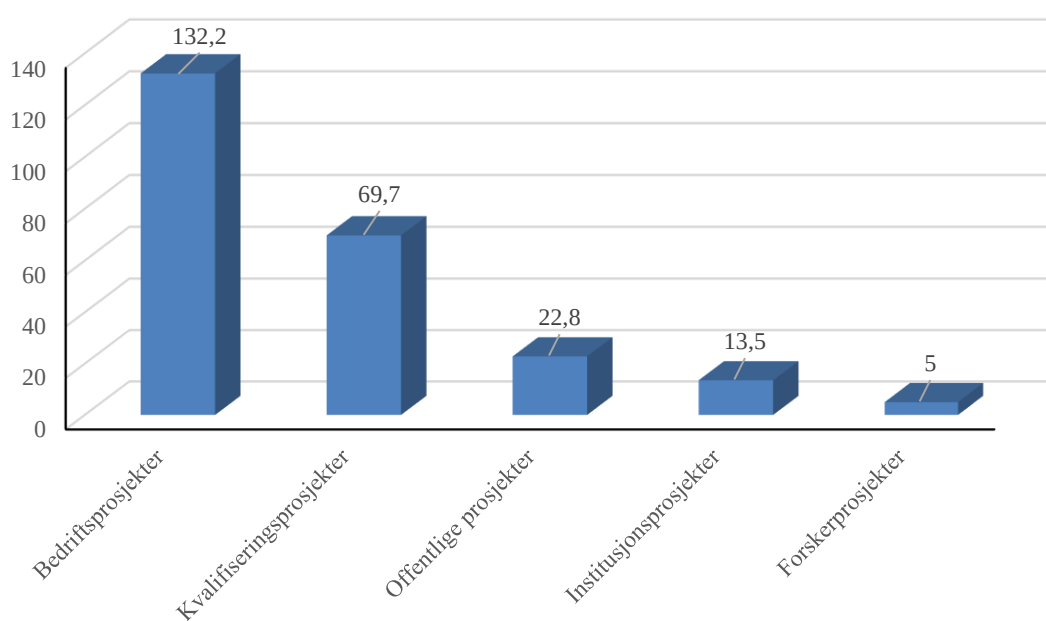


Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2017 (mill. kroner)

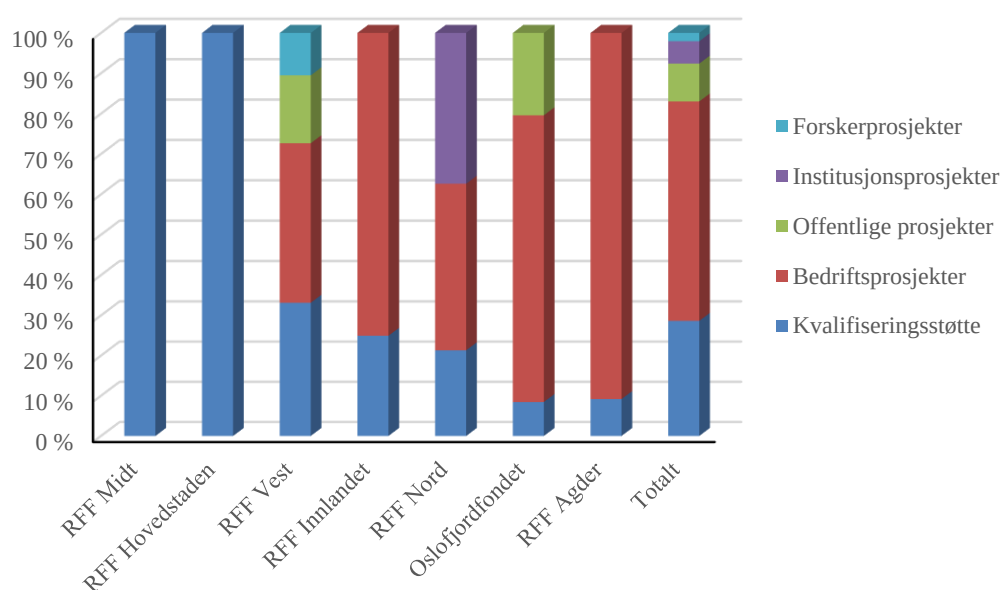
Figur 6 oppsummerer hvor mye hvert RFF bevilget i 2017, mens Figur 7 og Figur 8 oppsummerer bevilgningene til de enkelte søknadstypene i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).



Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2017 (mill. kroner)

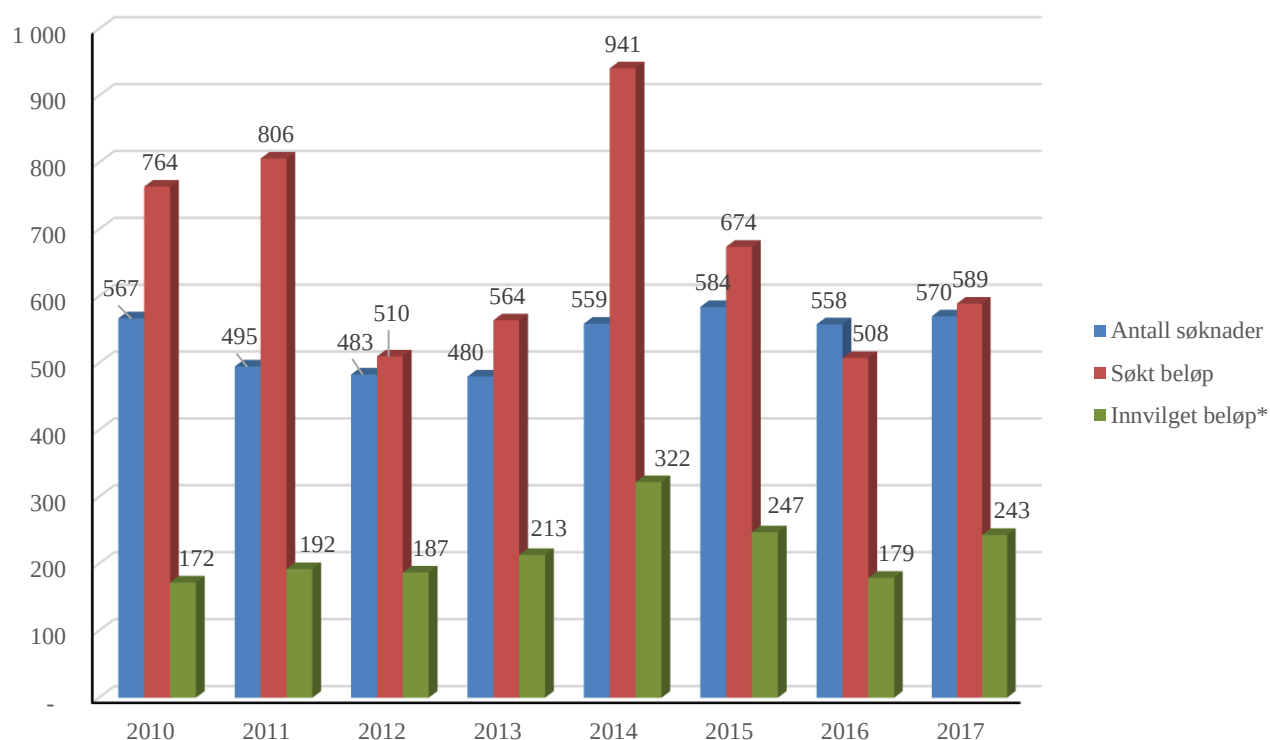


Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2017 (mill. kroner)



Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2017 i prosent, pr. RFF og totalt.

Figur 9 viser så utviklingen av antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp over RFFenes levetid.

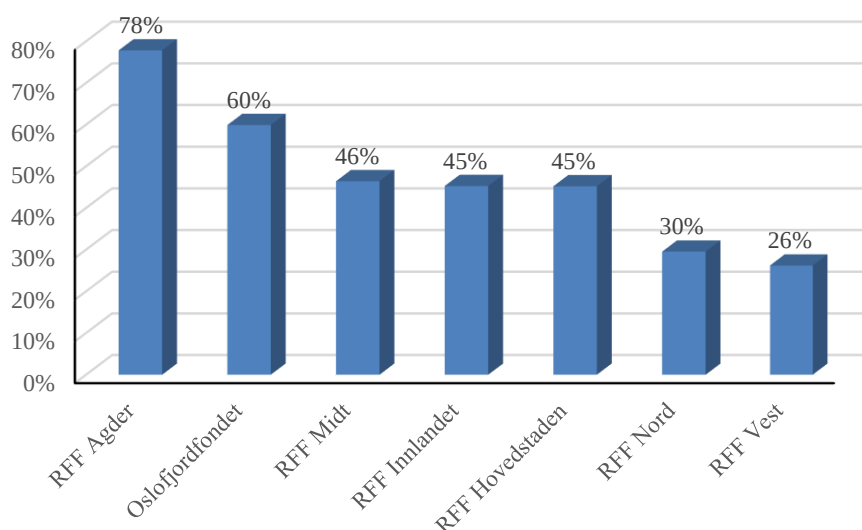


Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2017 (alle beløp i mill. kroner)

*Innvilget beløp er beløpet til de søknadene som kom inn i det aktuelle året, selv om vedtaket skjedde året etter

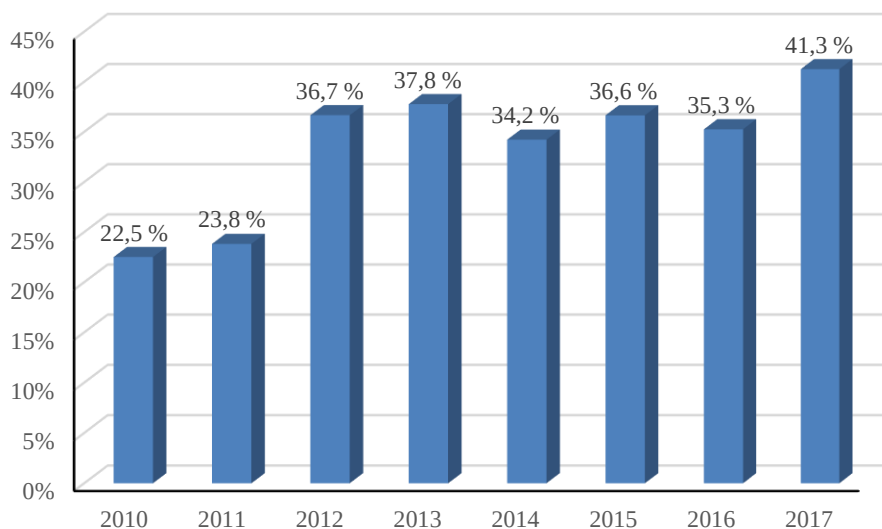
Sammenlignet med tidligere år holder antall søknader seg jevnt. Søkt beløp er vesentlig høyere enn i 2016, da det var det laveste siden oppstarten av fondene. Dette kom av at det i 2016 var flere kvalifiseringsprosjektsøknader enn hovedprosjektsøknader enn tidligere, og de førstnevnte har lavere rammer. For 2017 endret dette seg tilbake. Innvilget beløp i 2017 er høyere enn summen av midler som fondene fikk tilført. Årsaken er i hovedsak at fondene har inndratt ubrukte midler fra pågående prosjekter. Disse midlene satte de så i arbeid i 2017. Merk at det i 2014 ble bevilget spesielt mye midler i og med at RFF Hovedstaden lyste ut hele 175 mill. kr dette året.

Figur 10 viser innvilgelsesprosenten i RFF i 2017, mens Figur 11 viser samlet innvilgelsesprosent over RFFenes levetid. Tallene er regnet ut fra bevilgede midler som andel av søkte midler. RFF Agder hadde en relativt høy innvilgelsesprosent i 2017, noe som kommer av at det ikke ble søkt om så veldig mye mer midler enn det som var tilgjengelig, men at de søknadene som kom inn var gode. Den lave prosenten hos RFF Vest kommer av at det ble søkt om veldig mange midler til dem.



Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2017 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

Figur 11 viser at innvilgelsesprosenten de fem siste årene har vært veldig jevn, men at den gjorde et hopp i 2017 på grunn av de ekstra midlene nevnt over.



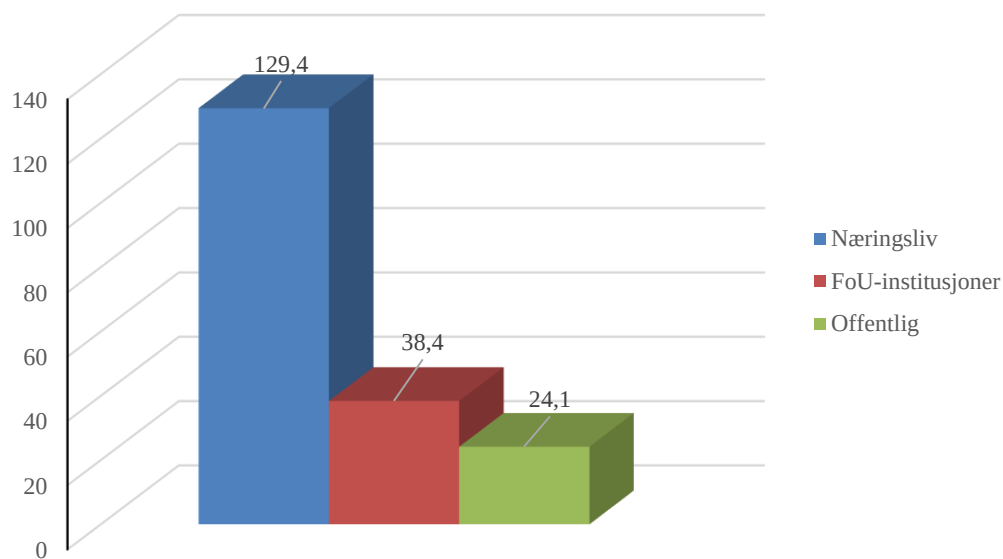
Figur 11 - Innvilgelsesprosent totalt 2010 – 2017 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

1.2 Bevilgninger til de ulike sektorene

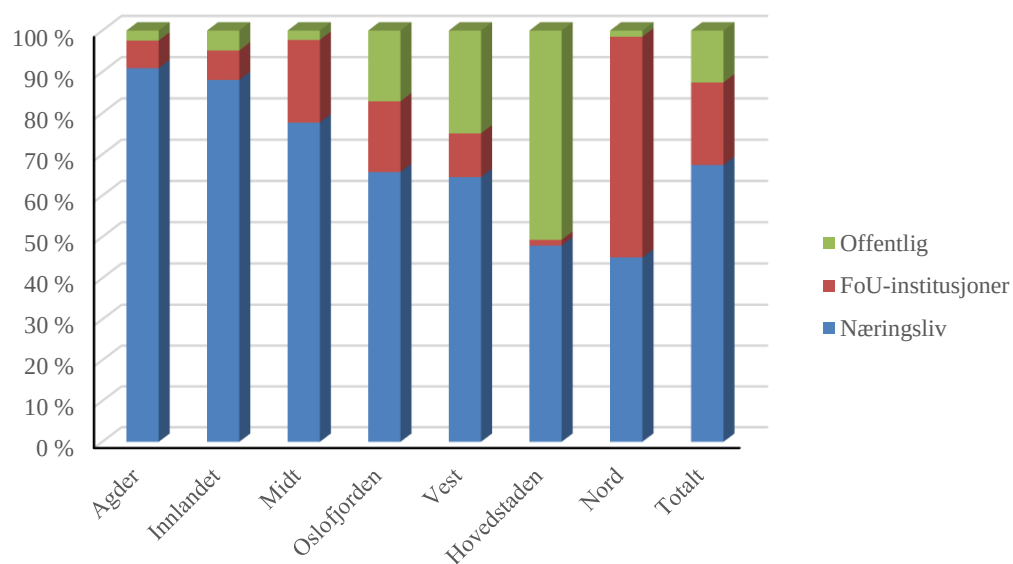
Det er tre hovedgrupper søkere til RFF:

1. Forskningsinstitusjoner, i alle figurer heretter kalt FoU-institusjoner. Disse omfatter universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter
2. Næringsliv, det vil si bedrifter med ulike organisasjonsformer
3. Offentlige virksomheter, i alle figurer heretter kalt Offentlig. Dette omfatter i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere.

Figur 12 og Figur 13 illustrerer fordeling av midler på disse tre sektorene for 2017 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).

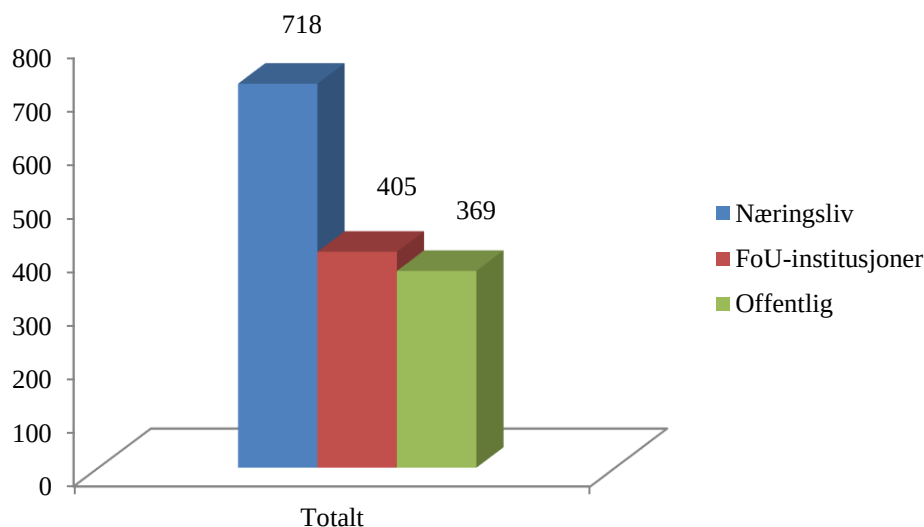


Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2017 (mill. kroner)



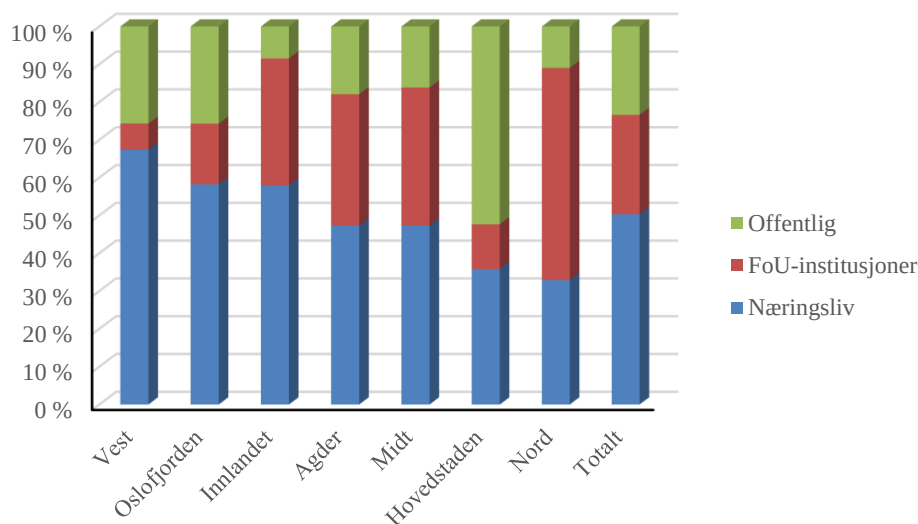
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2017 i prosent, pr. RFF og totalt

Figur 14 og Figur 15 viser hvor mye som har gått til de ulike sektorene i perioden 2010 – 2017 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt)



Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2017 (mill. kroner)

Næringslivet er den største mottakeren av RFF-midler med nesten halvparten av de tildelte midlene siden 2010. Det er verdt å merke seg at bevilgningene til offentlig sektor over de samme årene utgjør en vesentlig andel av de tildelte midlene. RFF var tidlig ute med å lyse ut midler til innovasjonsprosjekter til offentlig sektor, og det er først de siste par årene at Forskningsrådet har begynt å gjøre det samme.



Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2017 i prosent

Figur 15 gjenspeiler i store trekk at regionene har ulik næringsstruktur og forskningstradisjoner. Det at de regionale styrene gjennom bestillingsbrevene har fått ulike strategiske føringer fra sine fylker, bidrar også til at søylene er så ulike.

Agder, Innlandet, Nord-Norge og Oslofjorden er eksempler på regioner med relativt liten FoU-aktivitet. De tre førstnevnte har valgt å bruke forsker- og institusjonsprosjekter for å bygge opp FoU-institusjonene innenfor områder som er strategisk viktige for regionen. Oslofjorden mangler også tunge forskningsinstitusjoner, men har et næringsliv som står for hoveddelen av FoU-aktiviteten i regionen. Her velger de derfor å stimulere til utvikling av FoU-institusjonene først og fremst gjennom å stimulere til samarbeid med næringslivet og med offentlig sektor.

Midt-Norge, med sine mange sterke FoU-institusjoner, har valgt å rette midler mot disse. Det bør i denne sammenheng understrekes at over halvparten av midlene fra RFF Midt går til miljø utenom trondheimsregionen, samt at fondet overfor FoU-institusjonene bruker støtteordningen med regionale institusjonsprosjekt, der de setter strenge krav til næringsmedvirkning.

Hovedstaden har både sterke FoU-institusjoner og et forskningsintensivt næringsliv. Her ønsker de å utgjøre en forskjell gjennom å satse på forskning i offentlig sektor, og samtidig stille krav til samarbeid med næringslivet. De støtter også næringslivsforskning gjennom prosjekter som er klart innrettet på å løse offentlige utfordringer i utviklingen av hovedstadsregionen.

Vestlandet har spesielt satset på å stimulere til forskning i næringsliv og offentlig sektor og har nesten ikke bevilget midler direkte til noen av sine FoU-institusjoner. Som i Oslofjordfondet ønsker man å utvikle disse miljøene ved at de må samarbeide med offentlige og private aktører for å få tilgang til RFF-midler.

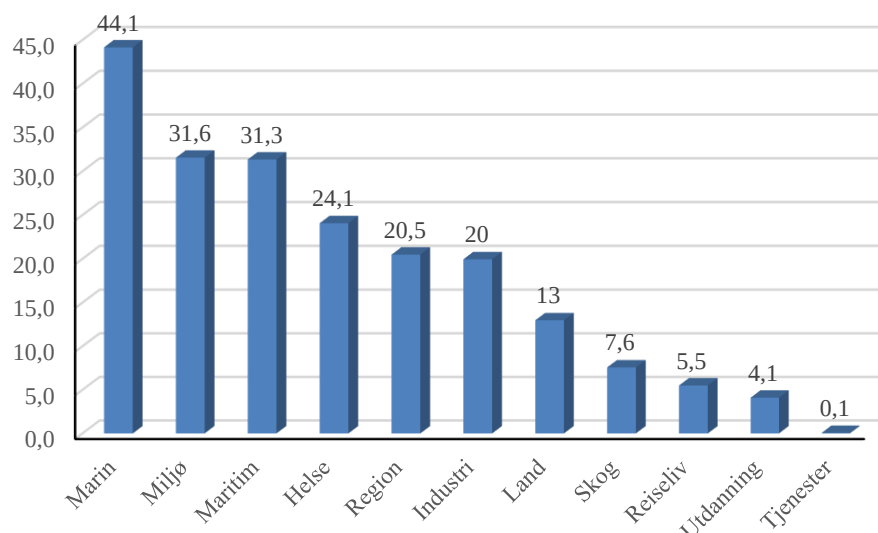
1.3 Bevilgninger til de ulike temaene

I årene 2010-2015 brukte Forskningsrådet mye tid på å vedlikeholde et regneark med oversikt over alle prosjektene som hadde kommet inn til RFF. Den ansvarlige for regnearket la også inn hvilke temaer de enkelte søknadene tilhørte. På grunn av færre ressurser tilgjengelig, ble dette arbeidet ikke videreført for 2016. Fra og med 2017 innførte vi sammen med RFFene et system der RFFene selv merket sine prosjekter ut fra en felles mal. I dette avsnittet vises resultatene av dette merkearbeidet.

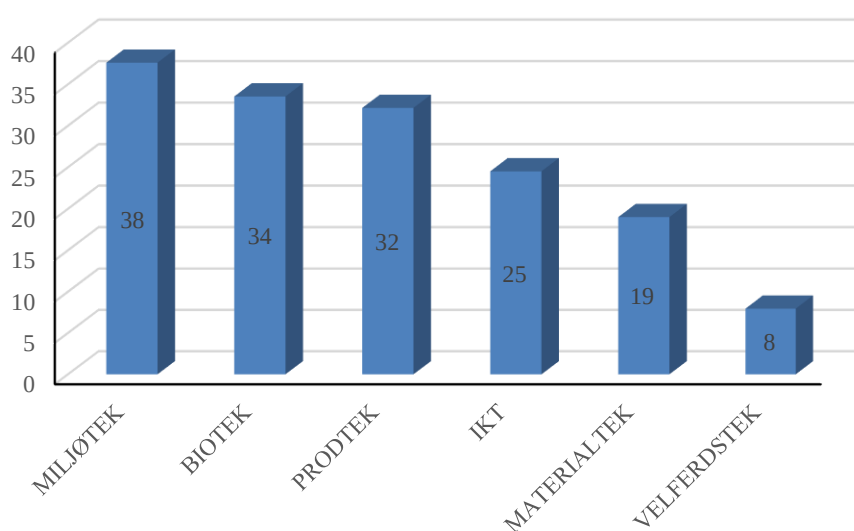
Prosjektene ble merket ut fra anvendelsesområde og i tillegg teknologiområde der det var hensiktsmessig. Et anvendelsesområde er det fagområdet og/eller næringen hvor innovasjonen skal tas i bruk, mens et teknologiområde sier hvilken teknologi som brukes for å få frem innovasjonen. Eksempel: For forskning på ny programvare for bedre kontroll av oppdrettsmerder er Marin anvendelsesområdet og IKT teknologiområdet.

Vedlegg 1 gir en nærmere beskrivelse av de enkelte anvendelses- og teknologiområdene.

Figur 16 viser at "marin" var det største anvendelsesområdet i 2017, mens Figur 17 viser at "miljøteknologi" var det største teknologiområdet.



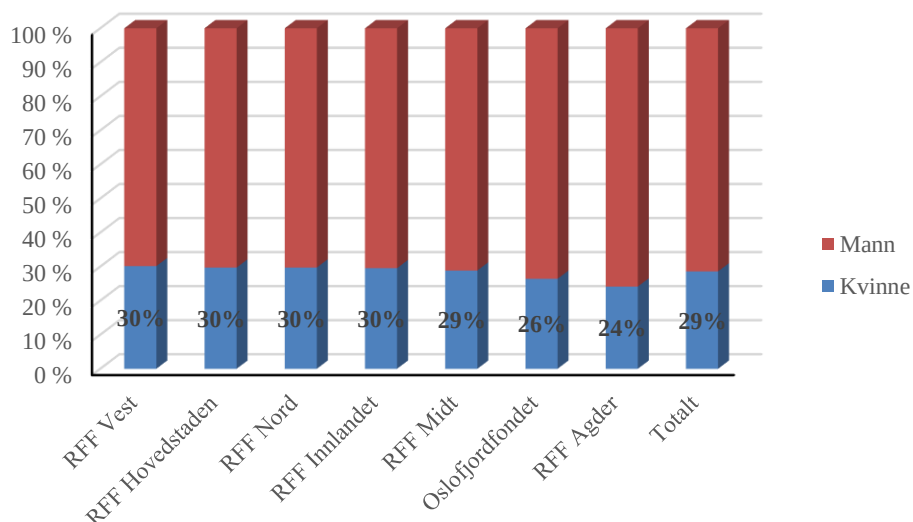
Figur 16 - Bevilgninger til ulike anvendelsesområder i 2017 (mill. kroner)



Figur 17 - Bevilgninger til ulike teknologiområder i 2017 (mill. kroner)

1.4 Kjønnsbalanse

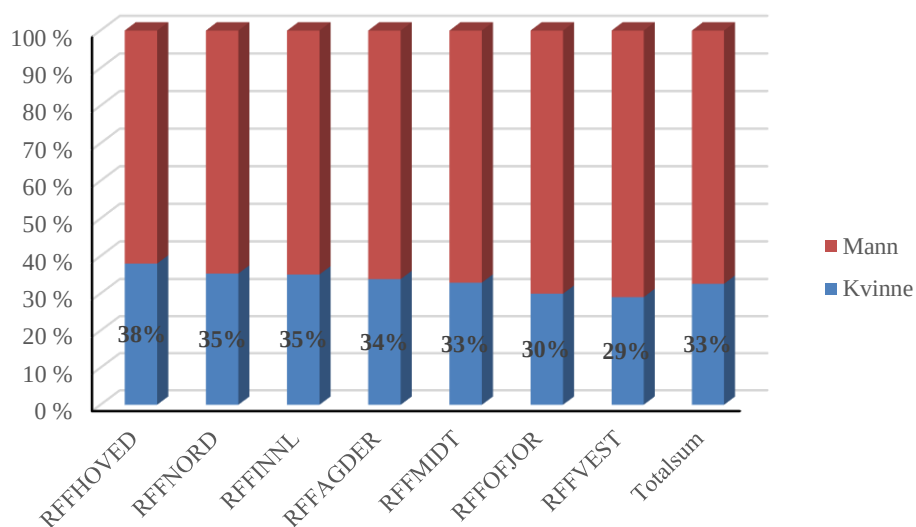
Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Figur 18 viser kjønnsbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i 2017.



Figur 18 - Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2017

I motsetning til for 2016, er tallene svært jevne, men for alle RFFene unntatt Vest, ligger de under gjennomsnittet over årene 2010-2017.

Figur 19 viser kjønnsbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i perioden 2010-2017.



Figur 19 - Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 - 2017

Her ser vi både at tallene mellom RFFene er mer ulike, og at Vestlandet har hatt en gjennomgående lavere kvinneandel enn de andre. Ingen RFF når myndighetenes målsetting om minst 40 % kvinner. RFF Hovedstaden lå over 40 % for 2016, men er nå under.

1.5 RFFenes mobilisering til EU

De fleste RFFene har tiltak for å mobilisere brukerne til EUs virkemidler, herunder Horisont 2020. Under er noen eksempler på hvordan RFFene jobber. For en fullstendig gjennomgang av hvordan hvert RFF mobiliserer til EU, henviser vi til de enkeltes årsrapporter.

- Oslofjordfondet bidrar inn i arbeidet til EU-nettverk Viken med å rekruttere flere søkere fra fondsregionen til å delta og søke EU-finansierte prosjekter. Og i tillegg til å gi alle søkerne skriftlig tilbakemelding mht. søknadens sterke og svake sider, gir de anbefalinger om andre finansieringsmuligheter regionalt, nasjonalt eller EU-midler. En rekke bedrifter som har mottatt støtte til hovedprosjekter fra Oslofjordfondet – for eksempel Grenland Energy, GKN Aerospace Norway, Hydrolift og Prediktor Medical – har økt sin kompetanse og forsknings- og innovasjonsaktivitet, og prosjektene er videreført i nye prosjekter finansiert fra Pilot E, BIA og Horisont 2020
- Innlandet og Nord har egne utlysninger for kvalifiseringsstøtte til EU. I 2017 bevilget Innlandet 1 mill. kroner til to slike prosjekter, mens RFF Nord ikke hadde støtteverdige prosjekter.
- Vestlandet informerer om Horisont 2020 på alle søkerkurs, prosjektverksteder og i individuelle møter med (potensielle) søkere. I en undersøkelse i 2017, svarte 10 av 61 regionale bedriftsprosjekter/offentlige prosjekter at de planlegger å videreføre prosjektet innenfor Horisont 2020.
- Hovedstaden påpeker i sin årsrapport at deres strategiske innretning har hatt samfunnets utfordringer i fokus i hele perioden fra fondets oppstart, og at de har hatt overlappende tematiske satsingsområder med Horisont 2020-programmet. På den måten sier de at hele deres innsats siden 2010 kan sees på som mobilisering til EU-midler. I 2017 rapporterte 57% av prosjektene som skal videreføres i et hovedprosjekt at de skal søke EU-finansiering. Hovedstaden har flere eksempler på selskaper som først har fått støtte fra dem for så å få internasjonale midler. Et slik eksempel er Mode Sensors som mottok forprosjektmidler fra fondet, deretter FORNY- og BIA-midler, før de kom inn i Eurostars.
- Midt bidrar til at virksomheter i Midt-Norge kommer med i internasjonalt samarbeid og får EU-midler som Horisont 2020. Dette gjøres gjennom kontakt med søkere, herunder både potensielle søkere og de som allerede har prosjekter gående med støtte fra RFF Midt.
- Agder lyser ut midler til kvalifiseringsstøtteprosjekter hvor målet er å redusere barrierer, stimulere til aktører til å søke midler i Forskningsrådet og nordiske finansieringsordninger, samt bidra til utvikling av en «virkemiddeltrapp» for forskningsstøttet innovasjon i regionen. Dette skjer i tett samarbeid med Forskningsmobilisering Agder. Dette er også viktige tiltak for å kvalifisere søkere til H2020 og andre europeiske finansieringsordninger. Sekretariatsleder er samtidig medlem av Agders internasjonale fagråd der blant annet ulike tiltak for økt deltagelse i EUs utlysninger drøftes. Sørlandets Europakontor er en viktig samarbeidspartner i

denne sammenheng, og leder for Sørlandets Europakontor holdt også foredrag for fondsstyret i 2017. RFF Agder har som mål å styrke dette samarbeidet ytterligere i 2018.

2. Forskningsrådets arbeid

Forskningsrådet bistår RFF teknisk med administrativ veiledning knyttet til utlysningene og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandling samt gjennomføring av fagvurderinger for de regionale hovedprosjektene. Det gjennomføres jevnlig møter med RFF-sekretariatene for å følge opp denne biten. RFFene deltar også med innspill til utviklingen av våre IT-systemer og det er de siste årene gjort betydelige forbedringer som letter arbeidet. I tillegg gjøres det en stor innsats for å mobilisere søkere. Forskningsrådets regionansvarlige bidrar med kursing og veiledning rundt søknadsskriving og bidrar med koblinger til de ulike programmene i Forskningsrådet og til Horisont 2020. Forskningsrådet er opptatt av å se arbeidet i RFF i sammenheng med øvrig mobiliseringsarbeid til nasjonale og internasjonale ordninger. Dette er også nedfelt i våre strategier.

2.1 Forskningsrådets regionansvarlige

Alle Forskningsrådets regionansvarlige bidrar til å mobilisere til RFF. Dette gjør de når de er i kontakt med mulige søkere til RFF, til Forskningsrådets programmer eller til Horisont 2020. Forskningsrådets regionansvarlige inviterer med RFFene når de har ulike mobiliseringsaktiviteter, og de jobber sammen med RFF-sekretariatene om Forskningsrådets prosjektverksteder. Her lærer søkerne om hva som skal til for å bygge opp og sette sammen gode FoU-prosjekter, noe som er felles uavhengig av hvor de til slutt søker. Mange av Forskningsrådets regionansvarlige har jevnlig møter med RFF-sekretariatene, og de bidrar i vurderingen av de regionale kvalifiseringsprosjektene.

Forskningsrådet legger vekt på å fremme tett samarbeid mellom relevante programmer i Forskningsrådet og fondssekretariatene. De regionansvarlige i Forskningsrådet er her viktige bindeledd mellom regionene og Forskningsrådet. De organiserer årlig møter med Forskningsrådets øvrige programmer med relevans for regionene og formidler informasjon fra regionene til programmene og omvendt. Forskningsrådets regionansvarlige er også observatører i de regionale fondsstyrene og bidrar her med faglig innspill angående forskningsadministrasjon samtidig som de sikrer god koordinering med Forskningsrådets programmer.

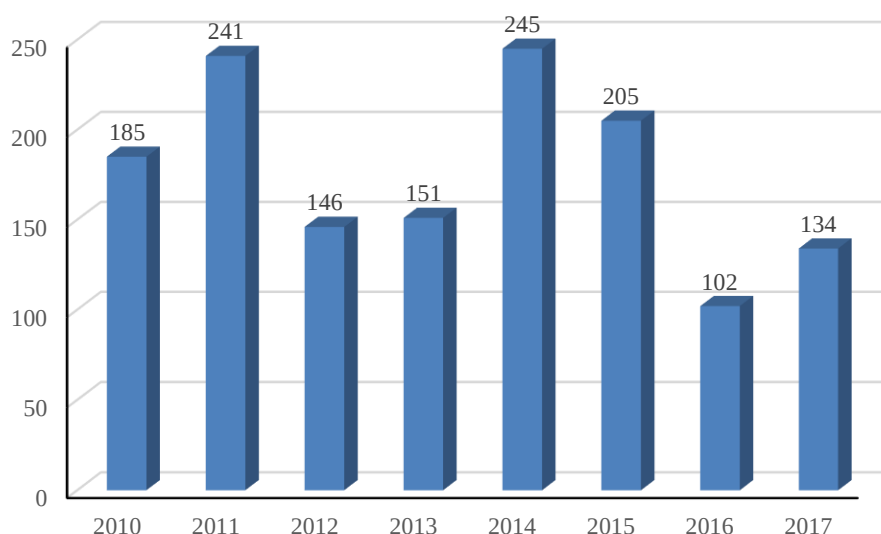
2.2 Læringsarenaer og koordinering

Læringsarenaer blir gjennomført når RFFene melder inn behov for det. I 2017 ble det arrangert én slik arena, i tillegg til at RFFene var med som deltakere i et arrangement Forskningsrådet kaller På tapetet. Dette er en hel dag hvor RFF, og programmer fra Forskningsrådets, Innovasjon Norge og SIVA presenterer seg for hverandre.

Forskningsrådet deltar på sekretariatsledermøtene. Det ble avholdt seks slike møter i 2017. Disse møtene er en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

2.3 Søknadsvurderingen

I 2017 ble 134 søknader vurdert gjennom Forskningsrådet. Dette er mer enn i 2016, men under snittet for tidligere år, og skyldes at de fleste RFFene nå bare lyser ut hovedprosjekter én gang i året. Kun RFF Innlandet hadde to utlysninger av hovedprosjekter i 2017, og RFF Midt og RFF Hovedstaden lyste ikke ut midler til hovedprosjekter i det hele tatt. Figur 20 viser utviklingen over RFFenes levetid.



Figur 20 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2017

På grunn av færre søknader har det også vært brukt færre eksperter. I 2015 ble det f.eks. brukt 236 eksperter, mens det i 2016 og 2017 ble brukt hhv. 132 og 169. Dette fører igjen til lavere utgifter for panelbehandlingen totalt sett.

Innretningen på utlysningene har stor betydning for kostnadsbildet. Fond som lyser ut med bred tematikk får inn søknader innenfor flere fagområder. Dermed må også flere søknader behandles enkeltvis eller i mindre grupper enn ønskelig.

2.4 Klagesaker

Forskningsrådet har ansvar for å ivareta klageordningen for RFF, og behandler klagesaker på lik linje med klager sendt Forskningsrådet. I 2017 mottok vi for første gang ingen klagesaker.

2.5 Kommunikasjon

Kommunikasjon ivaretas i hovedsak av RFFene selv. Forskningsrådet delfinansierer RFF sin årskonferanse. Utover dette har Forskningsrådet en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene. En egen nyhetsfeed på www.regionaleforskningsfond.no oppdateres automatisk.

2.6 Kostnader

For 2017 ble Forskningsrådet tildelt 7,9 mill. kroner av Kunnskapsdepartementet for vårt RFF-arbeid. Tabell 1 viser hvordan bevilgningen ble fordelt.

Tabell 1 – Forskningsrådets kostnader ifm. RFF (alle tall i tusen kroner)

Driftsutgifter ¹	59
Søknadsvurdering ²	855
Læringsarenaer ³	155
Årlig avgift for IT-drift og support	250
Refusjoner til Forskningsrådets administrasjonsbudsjett ⁴	6581
Totalt	7900

¹ Driftsutgifter inkluderer reiser, deltakelser på konferanser osv. for RFF-sekretariatet.

² Søknadsvurdering inkluderer honorar/reisekostnader til eksperter og utgifter til bespisning og møterom.

³ Utgiftene til læringsarenaer inkluderer 150 000 kroner i arrangementsstøtte til årskonferansen.

⁴ Refusjonene går til å dekke lønn og sosiale kostnader for RFF-sekretariatet (kroner 1 700 900) og de regionansvarlige (kroner 4 791 000)

3. Resultatindikatorer fra prosjektene

I dette kapittelet viser vi de samlede tallene for en rekke resultatindikatorer. Dette er både indikatorer som RFF har felles med Forskningsrådet, se Tabell 2, samt spesifikke RFF-indikatorer som Kunnskapsdepartementet har bedt om, se figurene 19, 20 og 21. Fem av RFFene har tatt i bruk Forskningsrådets løsning for å hente inn tallene. De to øvrige, Oslofjordfondet og RFF Nord, har valgt å bruke egne løsninger.

Tallene i Tabell 2 er hentet fra både slutt- og fremdriftsrapportene til RFFenes kvalifiserings- og hovedprosjekter, og viser både aktiviteten i prosjektene i 2017 og gjennom hele prosjektperioden så langt.

Tabell 2 - Resultatindikatorer, formidling, kommersialisering, publikasjoner og doktorgrader

Formidlingstiltak	I 2017	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall formidlingstiltak gjennomført mot relevante målgrupper	306	936
Antall allmenrettede formidlingstiltak	236	477
Antall oppslag i massemedia	87	305

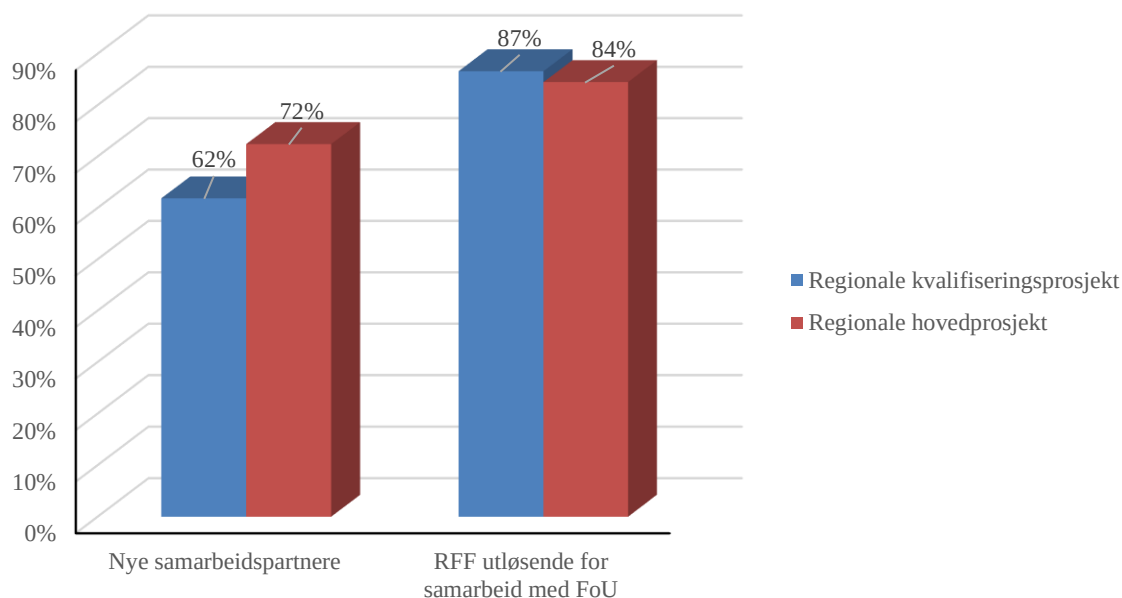
Kommersialisering	I 2017	Totalt gjennom hele prosjektet
Ferdigstilte nye/forbedrede produkter	56	166
Ferdigstilte nye/forbedrede prosesser	56	115
Ferdigstilte nye/forbedrede tjenester	24	58
Registrerte patenter som følge av prosjektet	8	18
Inngåtte lisensieringskontrakter	6	11
Nye foretak som følge av prosjektet	9	18
Nye forretningsområder i eksisterende bedrift	28	65
Innført ny teknologi/prosess/tjeneste i eget foretak	64	184
Antall bedrifter eller andre organisasjoner utenfor prosjektet som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester	32	122
Antall samarbeidende bedrifter som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester som følge av prosjektet	35	448

Publikasjoner	I 2017	Totalt gjennom hele prosjektet
Publiserte artikler i vitenskapelige tidsskrifter	38	202
Publiserte artikler i andre faglige tidsskrifter	105	55
Utgitte bøker	11	27
Publiserte foredrag fra nasjonale møter/konferanser	50	76
Publiserte foredrag fra internasjonale møter/konferanser	72	155
Øvrige rapporter, foredrag, presentasjoner fra faglige møter	186	414

Doktorgrader	I 2017	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall avlagte doktorgrader knyttet til prosjektet	15	26

Når det gjelder de spesifikke RFF-indikatorene er de hentet inn fra kvalifiserings- og hovedprosjektene som sluttrapporterte i 2017, henholdsvis 97 og 58 prosjekter. Figur 21 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har dette prosjektet gitt prosjektansvarlig nye samarbeidspartnere?
- Har tildelte midler fra RFF vært utløsende for samarbeid med forskningsmiljø(er)?

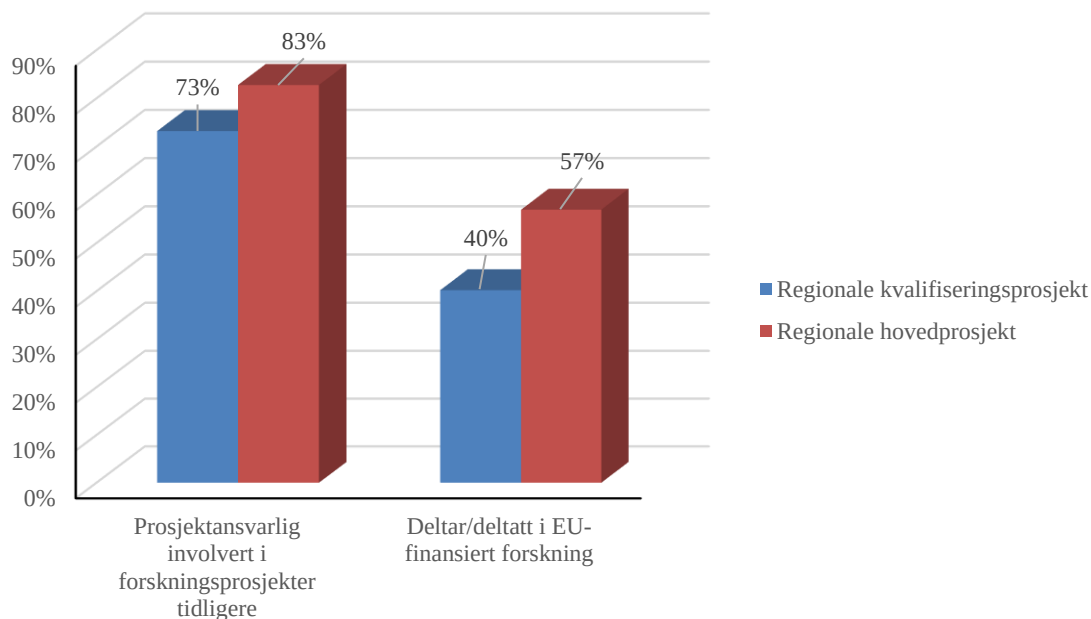


Figur 21 - Samarbeidspartnere

Som figuren viser, fører RFF i relativt høy grad til at prosjektansvarlige får nye samarbeidspartnere og i stor grad at prosjektansvarlig søker samarbeid med FoU-institusjoner.

Figur 22 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har prosjektansvarlig vært involvert i forskningsprosjekter tidligere med ekstern forskningsfinansiering (enten deltaker eller ansvarlig)?
- Deltar eller har prosjektansvarlig deltatt i EU-finansierte forskningsprosjekter?

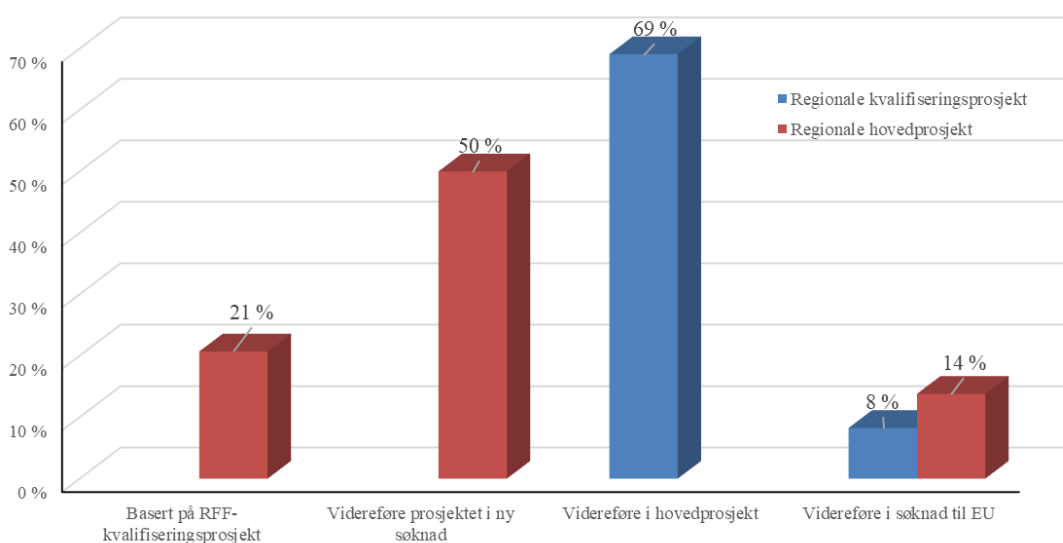


Figur 22 - Tidligere deltakelse i forskning

Som det fremgår av figuren, har en høy andel av de prosjektansvarlige tidligere deltatt i forskningsprosjekter, hvorav relativt mange enten deltar eller har deltatt i prosjekter finansiert via EU-systemet, f.eks. Horisont 2020.

Figur 23 gir en oversikt over følgende indikatorer, hvor to er spesifikke for hovedprosjekter, én er spesifikk for kvalifiseringsprosjekter og én gjelder begge typer prosjekter:

- For hovedprosjekter: Er prosjektet basert på et tidligere RFF-kvalifiseringsprosjekt?
- For hovedprosjekter: Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad?
- For kvalifiseringsprosjekter: Skal prosjektet videreføres i et hovedprosjekt?
- For alle: Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad til EUs forskingsprogrammer (f.eks. Horisont 2020)?



Figur 23 - Videreføring av prosjektene

Mens en femtedel av hovedprosjektene har sitt utspring i kvalifiseringsprosjekter, er det en høy andel av kvalifiseringsprosjektene som har planer om å videreføres til et hovedprosjekt, enten via søknad til RFF, Forskningsrådet, Innovasjon Norge eller noen av EUs forskningsprogrammer. Også ganske mange av hovedprosjektene skal videreføres gjennom nye søknader, men vi ser at for både hovedprosjektene og kvalifiseringsprosjektene er det få som velger å gå direkte fra RFF til EU/Horisont 2020.

Vedlegg 1 - Merkinger av RFF-prosjekter

Anvendelsesområder. Den øverste raden viser hovedtemaene, mens radene under viser hva som hører til under hovedtemaene

(Vareproduserende) industri (INDUSTRI)	Skog og tre (SKOG)	Landbruk og mat (LAND)	Miljø, klima og fornybar energi (MILJØ)	Maritim (MARITIM)	Marin (MARIN)	Helse og velferd (HELSE)	Utdanning (UTDANNING)	Reiseliv/opplevelser/kultur (REISELIV)	Region- og stedsutvikling (REGION)	Varehandel og tjenesteytende sektor (TJENESTER)
Bygg og anlegg	Bearbeidede materialer av tre	Avl	Avfalls- og utslippshåndtering	Offshore boreteknologi	Akvakultur	Eldreomsorg	Helhetlig skoleløp	Kulturminne	Befolkningsutvikling	Finans og bank
Forbruksvarer	Bygg i tre	Dyrehelse	Bærekraft	Maritim logistikk og distribusjon	Blå bioprospektering	Farmasi	Integrering i skolen	Kultursektor	Beredskap og samfunnssikkerhet	Eiendom
Kjemisk produksjon	Bærekraftig skogbruk	Fôrproduksjon	Energieffektive bygg	Offshore	Blå mat	Folkehelse	Læringsteknologi	Lokal identitet	Frivillighet	Detaljhandel
Logistikk og distribusjon	Dyrkingsregimer	Grønn bioprospektering	Energieffektivisering	Olje og gass	Fangstteknologi	Funksjonshemmede	Nye læremidler	Naturarv	Infrastruktur	Engroshandel
Metallurgi	Grønne materialer	Grønn mat	Fornybar energiprod. og -distrib.	Skipsfart	Fiskeavl	Genteknologi	Nye læringsarenaer	Opplevelser	Integrering i samfunnet	Frisører
	Kvalitetssikring av skogsdrift	Husdyr	Klimatilpasning	Subsea	Fiskehelse	Helseadministrasjon	Nye læringsverktøy	Media	Nærings og innovasjonspolitikk	Juridiske tjenester
	Forvaltning av skog og tre	Kokkekunst	Meteorologi		Fôrproduksjon	Idrett	Nye undervisningsformer		Offentlig planarbeid	Logistikk
	Ved	Matproduksjon	Miljøovervåkning		Havbruk og fiskeriforvaltning	Klinisk helse	Undervisning og kompetanseheving		Regionalutvikling	
		Trygg mat	Natur og ressursforvaltning			Oppvekst	Læringsprosesser, vurderingsformer og læringsutbytte		Samferdsel	
			Sirkulær økonomi			Psykisk helse	Praksis, profesjonsutøvelse og kompetanseutvikling		Samiske interesser	
			Vann & avløp			Rehabilitering			Universell utforming	
			Økologi			Tannhelse				
						Tjenesteutvikling				
						Velferd				
						Barn, familie og likestilling				

Teknologiområder	Kortform	Beskrivelse
IKT	IKT	Forskning som understøtter eller bygger opp under utvikling og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi i bred forstand, både som eget fagområde og som verktøy innenfor andre fag-, tema- og teknologiområder, hvor også IKTs samfunnsendrende betydning er relevant.
Materialteknologi	MATERIALTEK	Forskning på nye materialer med bestemte kjemiske, fysiske, biologiske og tekniske egenskaper tilpasset den sirkulære økonomien. Dette omfatter plast, polymere, metaller, fossilbaserte materialer, biomaterialer der også degenerering og regenerering av disse materialene har en avgjørende rolle.
Bioteknologi	BIOTEK	Anvendelse av naturvitenskap og teknologi på levende organismer og på deler, produkter og modeller av disse, slik at levende og ikke-levende materiale endres for å frembringe kunnskap, varer og tjenester. Bioteknologi knyttet til alle fagområder, inkludert bioinformatick. Etske og juridiske, samfunnsmessige og helse-/miljø/sikkerhetsmessige aspekter ved bioteknologi.
Miljøteknologi	MILJØTEK	Teknologisk forskning og utvikling som har som <i>hovedformål</i> å forbedre miljøet. Omfatter teknologier som begrenser forurensning, er knyttet til material- og ressursbruk, og prosessendringer som skal redusere eller hindre miljøproblemer samt fremme mer miljøvennlige produkter og prosesser.
Produksjonsteknologi	PRODTEK	Forskning med mål om å utvikle nye eller ta i bruk avanserte produksjonsteknologier og/eller -prosesser. Med avansert produksjon menes: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av avansert IKT (f.eks.: digitalisering, robotisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.); bruker/produserer avanserte materialer, kjemikalier, andre stoffer; nye produksjonsmuligheter som utvikles fra fysikk, kjemi og biologi (f.eks. nano- og bioteknologi), eller nye arbeidsprosesser med bruk av f.eks. "systems engineering".
Velferdsteknologi	VELFERDSTEK	Forskning med mål om å utvikle nye teknologiske løsninger for helse, velferd og omsorgssektoren. Utvikler nye løsninger og/eller ta i bruk kjent teknologi på nye områder: Produksjon som er avhengig av utvikling og/eller bruk av f.eks. nye materialer og IKT (f.eks.: digitalisering, automatisering, sensorteknologi, 3D-printing, etc.)

