



## Populærvitenskapelig rapport – en kort veileder

Rapporten skal både bidra til å spre ny kunnskap og dokumentere at forskningsmidlene er brukt i samsvar med forutsetningene for tildelingen. Rapportene inngår i fondets årlige rapportering til Kunnskapsdepartementet og fylkestinget. Den kan også gi et verdifullt grunnlag for fremstøt overfor medier med interesse for forskningsstoff.

### Formelle krav

Rapporten skal være på ca. 600 ord. Den skal leveres i Word-format, elektronisk som e-post til fondssekretariatet, etter avtalte frister og prosedyrer.

### Innhold

Rapporten skal *ikke* gjensjette gangen i forskningsprosjektet fra A til Å, men gi en kort presentasjon av prosjektets hovedproblemstilling og viktigste funn. Her er noen tips om oppbygging av teksten og hvilke momenter som bør være med.

#### *a. Kort innledende sammendrag*

Presenter helt kort bakgrunnen for prosjektet og forskningens overordnede tema. Slik plasserer dere prosjektet i en ramme og viser leseren hvorfor temaet er viktig. (NB. Resultatene skal ikke omtales her)

##### Eksempel:

Lakselus er i dag et av de største problemene for oppdrettsbransjen. Næringa bruker årlig enorme summer på å bekjempe en parasitt som blir stadig mer motstandsdyktig mot tilgjengelige behandlingsmidler. I dette prosjektet ville vi i Skretting, som er en av verdens ledende forprodusenter, se hvordan utvikling av helsefor for laks kunne bidra til å gjøre fisken mer motstandsdyktig mot lusa.

#### *b. Presenter hovedproblemstillingen(e)*

Formuler de sentrale problemstillingene i prosjektet på en tydelig og lettfattelig måte. Ikke beskriv i detalj, men trekk ut essensen. Bruk gjerne spørsmålsformuleringer.

##### Eksempel:

Hovedformålet med dette forprosjektet var å legge et godt grunnlag for videre forskning på vitensentrenes potensial som verktøy for læring. Hvordan bruker lærere vitensenteret i opplæringen? Hva med elevene? Hvordan kan vitensentrene bli best mulig verktøy for læring på ulike trinn? Hvilke ressurser – i regionen, nasjonalt og internasjonalt – kan man dra nytte av? Hvilke forskningsmetoder er relevante?

### ***c. Presenter og vurder de viktigste funnene/resultatene***

Hva var de viktigste funnene i prosjektet? Er resultatene som forventet? Hva fikk dere ikke svar på? Hvorfor? Tolk funnene og vurder kort betydningen av dem.

Eksempel:

Forprosjektet viste at solceller basert på metall leder elektrisitet mer effektivt enn de såkalte halvlederne solceller tradisjonelt har vært basert på. (NB! Alle sentrale faguttrykk må forklares: Halvledere er grunnstoffer som ikke er metall, men som er lett å forme og har noe av metallens evne til å lede elektrisitet.)

Prosjektet ga også gode resultater i utprøving av en helt ny teknologi for avsetning av solceller. Solcellene nærmest sprayeres på en hvilken som helst overflate i form av en tynn film. Det er klart et potensial for produksjon med denne teknikken i industriell skala.

Dersom vi lykkes med videre forskning, kan det også resultere i en produksjonsprosess som er langt mer økonomieffektiv og miljøvennlig enn dagens bransjestandard. De nye solcellene produseres uten bruk av giftstoffer og kan dessuten resirkuleres.

### ***d. Evaluer prosjektet***

Er arbeidet i prosjektet gjennomført i tråd med intensjonene? Har dere støtt på vesentlige problemer? Hvordan ble disse løst? Forklar manglende funn og eventuelle avvik fra den opprinnelige prosjektbeskrivelsen.

### ***e. Vurder veien videre***

Hvordan kan funnene fra dette forskningsprosjektet brukes videre? Vil dere selv ta initiativ til konkrete oppfølgingsprosjekter? Er det aktuelt å søke om nye midler for å forske videre?

Eksempel:

Vi har fått støtte fra Norges forskningsråd til å videreføre prosjektet gjennom en næringsdoktorgrad. Tre tema vil stå sentralt i den videre forskningen:

- Kartlegging av eksisterende kunnskap på området
- Studier av elevers observasjoner på vitensenteret og hvilken plass disse observasjonene har i læringsprosessen
- Kartlegging av lærernes syn på og bruk av vitensenteret

Det vil bli skrevet artikler for publisering i fagtidsskrifter og arbeidet vil også bli oppsummert i retningslinjer for utvikling av læringstilbud i utstillingen.

## **Språktips**

- Bruk et språk som er enkelt, men ikke banalt. Veksle mellom korte og lange setninger, det gjør språket levende.
- Begrens bruken av spesifikke faguttrykk som virker ekskluderende på leseren. Sentrale fagbegreper må forklares.
- Unngå detaljerte og omstendelige beskrivelser som ikke er nødvendige for at leseren skal få med seg hovedformålet og hovedkonklusjonene.

## **Sjekkpunkter**

Avslutningsvis kan det være nyttig å vurdere teksten dere har skrevet opp mot disse punktene:

- Er det slik dere ville beskrevet prosjektet for en venn eller et familiemedlem uten særlig innsikt i forskningsfeltet?
- Er teksten full av faguttrykk som gjør den vanskelig tilgjengelig?
- Går det tydelig frem av rapporten hva som var hovedhensikten med forskningsprosjektet?
- Forsvinner hovedfunnene i detaljerte beskrivelser av fremgangsmåten?
- Kan en kollega eller informasjons/formidlingseksperter gi gode tips til rapporten?