A. Vurderingskriterier fageksperter

	1. Innovasjonsgrad
	Innovasjonsgrad er et uttrykk for hvor betydelig innovasjonen er i forhold til "state of the art" på et område. Det vurderes hvorvidt det er en innovasjon bare for partnerne i prosjektet eller også i nasjonal og/eller internasjonal sammenheng. Innovasjonsområder: • Nye eller forbedrede produkter/tjenester • Nye eller forbedrede metoder for produksjon/leveranse/distribusjon av produkter/tjenester • Nye eller forbedrede former for ledelse/organisering/arbeidsforhold/kompetanse • Nye eller forbedrede forvaltnings- og forretningsmodeller
	Hvor stor er innovasjonsgraden?
7	Fremragende Grunnleggende/radikal innovasjon i internasjonal sammenheng, uansett område.
6	Svært godt Innovasjon i internasjonal sammenheng og et vesentlig skritt i forhold til "state of the art" for området.
5	Meget godt Tydelig innovasjon i forhold til "state of the art" for området.
4	Godt Vesentlig innovasjon for virksomheten, på nivå med "state of the art" på området.
3	Mindre godt Viktig innovasjon for virksomheten, men liten i forhold til området.
2	Svakt Mindre innovasjon for virksomheten.
1	Dårlig Ingen innovasjon av betydning.

	2. Verdiskapingspotensial for offentlig sektor
	Verdiskapingspotensial for offentlig sektor er et uttrykk for forventet verdiskaping for offentlig sektor og deres brukere når innovasjonen er realisert. Verdiskapingen skal vurderes opp mot de samlede kostnadene for FoU-prosjektet og realiseringen. • Økt effektivitet • Bedre kvalitet • Reduserte kostnader • Økt nytteverdi

	• Bedre tjenester • Bedre verktøy/metoder for beslutningsprosesser • Andre typer bidrag til verdiskaping
	Hvor stort verdiskapingspotensial har prosjektet for offentlig sektor og dets brukere?
7	Fremragende Prosjektet har et ekstraordinært verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere. Verdiskapingen anslås til å være langt over det som er normale forventninger på sammenlignbare områder.
6	Svært godt Prosjektet har et meget stort verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere, godt over det som er normale forventninger på sammenlignbare områder.
5	Meget godt Prosjektet har et verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere, over det som er normale forventninger på sammenlignbare områder.
4	Godt Prosjektet har et verdiskapingspotensial offentlig sektor og deres brukere, på høyde med det som er normale forventninger til avkastning på sammenlignbare områder.
3	Mindre godt Prosjektet har et verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere, noe i underkant av normale forventninger til avkastning på sammenlignbare områder.
2	Svakt Prosjektet har lite verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere.
1	Dårlig Det er ikke godtgjort at prosjektet har noe verdiskapings-potensial av betydning.

	3. Realisering av innovasjonen i offentlig sektor
	Realisering av innovasjonen er et uttrykk for i hvilken grad forutsetningene er til stede for at verdiskapingspotensialet kan bli realisert. Det skal forutsettes at FoU-prosjektet blir vellykket. Disse punktene vurderes:Plan for realisering av innovasjonen • Tiltaksplan • Milepælplan • Ressursbehov • Forankring Risikovurdering og risikohåndtering: • Iverksettingsrisiko • Finansiell risiko • Organisatorisk risiko • Risiko knyttet til beslutningsprosess • Annen risiko

	Hvor gode er forutsetningene for at verdiskapingspotensialet kan bli realisert?
7	Fremragende Planen er overbevisende og adresserer alle vesentlige risikoelementer på en slik måte at realisering av verdiskapingspotensialet fremstår som meget sannsynlig.
6	Svært godt Planen er svært god, og det er god sannsynlighet for at verdiskapings-potensialet kan realiseres.
5	Meget godt Planen er god, og det er sannsynlig at store deler av verdiskapings-potensialet kan realiseres.
4	Godt Planen har noen svakheter, men det er likevel sannsynlig at deler av verdiskapingspotensialet kan realiseres.
3	Mindre godt Planen har svakheter, og bare mindre deler av verdiskapingspotensialet synes å la seg realisere.
2	Svakt Planen er mangelfull, og det er lite sannsynlig at verdiskaping av betydning lar seg realisere.
1	Dårlig Det er ikke sannsynlig at noe verdiskapingspotensial lar seg realisere.

	4. Forskningsgrad
	Forskningsgrad er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet frembringer ny kunnskap av betydning for den faglige utviklingen innen de feltene som forskningen omfatter. Det må fremgå at prosjektet har kunnskap om forskningsfronten. Forskningsgraden vurderes i forhold til disse punktene: • Forskning i internasjonal forskningsfront • Forskningens andel av FoU-prosjektet
	Hvor høy er forskningsgraden i prosjektet?
7	Fremragende Prosjektet flytter forskningsfronten innenfor sine felt og frembringer ny kunnskap av vesentlig betydning. Forskningen utgjør den overveiende delen av prosjektet.
6	Svært godt Prosjektet bidrar i forskningsfronten innenfor sine felt og frembringer ny kunnskap. Forskningen utgjør hoveddelen av prosjektet.
5	Meget godt Prosjektet arbeider i kontakt med forskningsfronten, og forskningen utgjør en vesentlig andel av prosjektet.
4	Godt Prosjektet arbeider i kontakt med forskningsfronten, men omfatter i hovedsak avansert utviklingsarbeid.
3	Mindre godt Prosjektet består hovedsakelig av utviklingsarbeid, uten nevneverdig innslag av forskning.
2	Svakt Prosjektet består av enklere utviklingsarbeid.
1	Dårlig

	Prosjektet inneholder ikke forskning eller utviklingsarbeid.

	5. Prosjektkvalitet for FoU-prosjektet
	Prosjektkvalitet for FoU-prosjektet er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet fremstår som gjennomførbart ut fra disse punktene: • FoU-metode • Prosjektgjennomføringsplan, inklusiv milepæler og leveranser • Budsjett og ressursinnsats, herunder finansiering
	Hvor god er prosjektkvaliteten for FoU-prosjektet?
7	Fremragende Både FoU-metode, prosjektplan og ressursinnsats er meget godt beskrevet og meget godt tilpasset oppgaven.
6	Svært godt Både FoU-metode, prosjektplan og ressursinnsats er godt beskrevet og godt tilpasset oppgaven.
5	Meget godt Både FoU-metode, prosjektplan og ressursinnsats er godt beskrevet og godt tilpasset oppgaven, men med noen svakheter.
4	Godt FoU-prosjektet fremstår i hovedsak som gjennomførbart, til tross for svakheter.
3	Mindre godt Planene for FoU-prosjektet har svakheter som gjør at det kan stilles spørsmål ved gjennomførbarheten.
2	Svakt Planene for FoU-prosjektet har mangler som gjør at prosjektet ikke fremstår som gjennomførbart.
1	Dårlig Planene for FoU-prosjektet er så mangelfulle at prosjektet fremstår som helt urealistisk.

	6. Gjennomføringsevne
	Gjennomføringsevne er et uttrykk for i hvilken grad samarbeidspartnerne samlet sett anses å kunne gjennomføre FoU-prosjektet på en best mulig måte. Følgende vurderes: • Faglig ledelse • Organisering og administrativ ledelse • Samarbeidskonstellasjonen (sammensetning, rollefordeling og kompetanse).

	Realisering av innovasjonen vurderes ikke.
	Hvor god er gjennomføringsevnen?
7	Fremragende FoU-prosjektet har samarbeidspartnere med fremragende faglige og ledelsesmessige kvalifikasjoner. Samarbeidskonstellasjonen og prosjektorganiseringen gir de beste forutsetninger for at prosjektet kan nå sine mål.
6	Svært godt FoU-prosjektet har samarbeidspartnere med gode faglige og ledelsesmessige kvalifikasjoner. Samarbeidskonstellasjonen og prosjektorganiseringen gir svært gode forutsetninger for at prosjektet i hovedsak kan nå sine mål.
5	Meget godt FoU-prosjektet har samarbeidspartnere med gode faglige og ledelsesmessige kvalifikasjoner. Samarbeidskonstellasjonen og prosjektorganiseringen har ingen vesentlige svakheter.
4	Godt FoU-prosjektet har samarbeidspartnere med nødvendig kompetanse. Samarbeidskonstellasjonen og prosjektorganiseringen har noen svakheter, men prosjektet bør likevel kunne gjennomføres på en god måte.
3	Mindre godt FoU-prosjektets samarbeidskonstellasjon har vesentlige mangler som gjør det usikkert om prosjektet kan gjennomføres på en tilfredsstillende måte.
2	Svakt FoU-prosjektets samarbeidskonstellasjon har vesentlige mangler som tilsier at prosjektet ikke kan gjennomføres på en tilfredsstillende måte.
1	Dårlig FoU-prosjektet anses ikke gjennomførbart med den angitte samarbeidskonstellasjonen.

	7. Forskningens innovasjonsrelevans
	Forskningens innovasjonsrelevans er et uttrykk for hvor sentralt FoU-prosjektet er i forhold til innovasjonen det siktes mot.
	Hvor viktige er prosjektets forskningsresultater for å realisere innovasjonen?
A	Meget godt Forskningsresultatene vil være helt avgjørende for å realisere innovasjonen.
B	Godt Forskningsresultatene vil gi nyttige bidrag til å realisere innovasjonen.
C	Svakt Forskningsresultatene vil i liten grad ha betydning for å realisere innovasjonen.

	8. Samlet vurdering fra panelet Her gis en skjønnsmessig samlekarakter fra panelet, skala 1-7
	Samlet vurdering fra fageksperten/panelet er et uttrykk for en samlet vurdering basert på de kriteriene som fageksperten/panelet er bedt om å vurdere.
	Hvordan vurderes prosjektet?
7	Fremragende Et prosjekt helt utenom det vanlige.
6	Svært godt Et prosjekt på meget høyt nivå.
5	Meget godt Et meget godt prosjekt.
4	Godt Et prosjekt av tilfredsstillende kvalitet, men med forbedringsmuligheter.
3	Mindre godt Et prosjekt med behov for større kvalitetsmessige forbedringer.
2	Svakt Et prosjekt med behov for betydelige kvalitetsmessige forbedringer.
1	Dårlig Prosjektet er så mangelfullt at det ikke kan vurderes på en forsvarlig måte.

B. Vurderingskriterier sekretariatet for Regionalt forskingsfond Vestlandet

Relevans i forhold til utlysningen, inkludert bidrag til innovasjon og verdiskaping for kommunal sektor i regionen
Relevans i forhold til utlysningen er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet tilfredsstiller føringene gitt i utlysningen.

Forankring av prosjektet i kommunen/e sine strategiske planer og styringsorgan/ledelse

Grad av samarbeid og deling av forskingsresultat

Formidling og kommunikasjon
Formidling og kommunikasjon er et uttrykk for hvor gode formidlings- og kommunikasjonsplanene i prosjektet er, og vurderes i forhold til disse punktene:

- Planer for vitenskapelig publisering, formidling og kommunikasjon
- Planer for populærvitenskapelig formidling og kommunikasjon både i forhold til allmennheten og brukere av prosjektets resultater, og hvilke kanaler og tiltak som planlegges brukt
- Planer for hvordan sentrale brukere (i næringsliv, samfunnsliv og forvaltning) skal involveres/medvirke i prosjektets formidlingsaktiviteter

Addisjonalitet
Addisjonalitet er et uttrykk for i hvilken grad støtte fra Regionale forskningsfond vil påvirke prosjektet slik at det utløses innsats og handlinger hos partnerne i målgruppen som ikke ville skjedd dersom støtten ikke var blitt gitt.
Addisjonalitet vurderes i forhold til disse punktene:

- Utløsende effekt i forhold til hvorvidt prosjektet vil bli realisert eller ikke og hvor stort volum det får
- Endringer i måten prosjektet utformes og gjennomføres som følge av støtten

Etikk
Regionale forskningsfond legger vekt på at prosjektene holder høy forskningsetisk standard og ikke kommer i konflikt med grunnleggende forskningsetiske prinsipper.
Det vises til forskningsetiske retningslinjer utarbeidet av de nasjonale forskningsetiske komitéene og Lov om behandling av etikk og redelighet i forskning.

Miljøkonsekvenser
Regionale forskningsfond legger vekt på at hensynet til konsekvenser (positive og negative) for naturmiljøet (ytre miljø) er ivaretatt i prosjektene, der det er relevant. Dette gjelder både i gjennomføringen av prosjektene og ved utnyttelse av resultatene

Kjønnsbalanse i prosjektet og kjønnsperspektiv i forskningen
Regionale forskningsfond arbeider for å fremme bedre kjønnsbalanse i norsk forskning. Hvert enkelt prosjekt kan bidra gjennom å tilstrebe en balansert kjønnssammensetning i prosjektgruppen.

Regionale forskningsfond legger vekt på at kjønnsperspektivet er godt ivaretatt i prosjektene, der det er relevant. God forskning må ta hensyn til biologiske og sosiale forskjeller mellom kvinner og menn, og kjønn bør være en sentral dimensjon ved utvikling av ny kunnskap. I prosjektene kan dette komme til uttrykk gjennom hvilke problemstillinger som blir reist, hvilke teoretiske tilnærminger og metoder som benyttes, og i vurderinger av om resultatene av forskningen kan ha ulik betydning for kvinner og menn.